

HOTĂRÎRE

nr. 60/8

14 iunie 2019

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Elena Bolocan** de la Judecătoria Strășeni (*sediul Călărași*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2056-VII din 04 mai 2016, doamna Elena Bolocan, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Călărași, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărîrii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Strășeni, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Elena Bolocan de la Judecătoria Strășeni (*sediul Călărași*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Elena Bolocan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 380 cauze din 575 repartizate, ceea ce constituie 66,08%;
- în anul 2017 a examinat 372 cauze din 570 repartizate, ceea ce constituie 65,26%;
- în anul 2018 a examinat 336 cauze din 475 repartizate, ceea ce constituie 70,73%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Elena Bolocan, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 4 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2017 – 1 cauză civilă și 4 cauze penale, iar în anul 2018 – 3 cauze civile și 7 cauze penale. Mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 2 cauze penale, în anul 2017 – 5 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2018 – 1 cauză penală și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 1 cauză penală, anul 2017 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, iar în anul 2018 – 3 cauze civile și 3 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 380 hotărîri din 380 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 372

hotărâri din 372 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 336 hotărâri din 336 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Elena Bolocan a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Elena Bolocan posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

De asemenea, doamna Elena Bolocan fiind absolventa Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Elena Bolocan, la compartimentul hotărâri/sentințe/încheieri menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 18 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15 ceea ce constituie 83,33%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 70 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 42, ceea ce constituie 60%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 61 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 46 ceea ce constituie 75,40%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărâri/sentințe/încheieri casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 380 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,78%;

- în anul 2017, din 372 cauze examinate, 28 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,52%;

- în anul 2018, din 336 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,46%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărîrilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărîrilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Elena Bolocan, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Elena Bolocan a acumulat 120 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Elena Bolocan, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Elena Bolocan nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Elena Bolocan nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărîrile adoptate de judecătorul Elena Bolocan care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Elena Bolocan de la Judecătoria Strășeni (*sediu Călărași*), a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Elena Bolocan** de la Judecătoria Strășeni (*sediul Călărași*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian