

HOTĂRÎRE

nr. 61/7

06 iulie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

în componență:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală,

membrii colegiului

Iurie Diaconu,

Nelea Budăi,

Ion Talpa,

Dumitru Gherasim,

examinând, în ședință publică, materialele privind evaluarea performanțelor judecătorului **Natalia Mămăligă** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale urmează să fie supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, se reține că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1540-VII din 24 aprilie 2015, doamna Natalia Mămăligă a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 267/13 din 11 aprilie 2017, a fost suspendată din funcția de judecător pe perioada aflării în concediu pentru îngrijirea copilului pînă la atingerea vârstei de 3 ani, începînd cu 06 aprilie 2017 pînă la 07 februarie 2020, inclusiv.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată - Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Hotărârii Plenului CSM nr. 328/16 din 23 mai 2017, suspendarea din funcție a fost încetată, ea fiind reîncadrată în cîmpul muncii, începînd cu 24 mai 2017.

Astfel, conform prevederilor Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Natalia Mămăligă, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor, potrivit Notei informative prezentate, atestă că judecătorul Natalia Mămăligă:

- în anul 2015 a examinat 226 cauze din 427 repartizate, ce constituie 52,92%;

- în anul 2016 a examinat 485 cauze din 512 repartizate, ce constituie 94,72%;

- în anul 2016 a examinat 122 cauze din 394 repartizate, ce constituie 30,96%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017, judecătorul Natalia Mămăligă nu a încălcat termenii rezonabili la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că ea a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 5 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2017 – 4 cauze civile, mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă, iar în anul 2017 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală și mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției este estimat cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat în legislația R. Moldova, este respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în cazul judecătorului supus evaluării, în anul 2015 – s-au publicat 226 hotărâri din 226 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 485 hotărâri din 485 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 122 hotărâri din 122 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor de redactare a hotărârilor este apreciat cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2015 – 2017, judecătorul Natalia Mămăligă a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege - a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, în perioada menționată, a fost delegată pentru participare la Conferința internațională “Răspunderea penală, materială și disciplinară a executorului judecătoresc”.

Astfel, acest indicator este estimat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Natalia Mămăligă posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS “Femida”.

La acest capitol, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate pe judecătorul Natalia Mămăligă, la compartimentul hotărâri, sentințe și încheieri menținute din cele contestate:

- în anul 2015 au fost contestate în total 34 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 23, ceea ce constituie 67,64%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 99 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 75, ceea ce constituie 75,75%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 31 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 26, ceea ce constituie 83,87%.

În acest context, indicatorul respectiv este estimat cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 226 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,86%;

- în anul 2016, din 485 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,94%;

- în anul 2017, din 122 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,09%.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 3**.

Privind claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică este utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, acest indicator este estimat cu **punctajul 8**.

Cu referire la organizarea activității profesionale, se reține că judecătorul Natalia Mămăligă își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale corespunzătoare, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor, libertăților, onoarei și demnității persoanelor, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii privind înfăptuirea justiției, asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

Indicatorul dat este apreciat cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate, în perioada evaluată, judecătorul Natalia Mămăligă a acumulat 152 ore de instruire profesională continuă.

Deci, indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului este estimat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Natalia Mămăligă, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale. Potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 9 sesizări, care au fost respinse.

Acest indicator este apreciat, astfel, cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Natalia Mămăligă nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului.

Prin urmare, indicatorul privind reputația profesională este estimat cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Natalia Mămăligă a fost intentată 1 procedură disciplinară, fiind pronunțată hotărârea nr. 63/17 din 16.12.2016, prin care respectiva cauză a fost încetată, pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară.

Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătorul Natalia Mămăligă și care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt constatate.

Deci, indicatorul dat este estimat cu **punctajul 0**.

Astfel, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare a performanțelor, judecătorul Natalia Mămăligă a acumulat, în final, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Natalia Mămăligă**, de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, calificativul „foarte bine”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim