

# HOTĂRÎRE

nr. 61/8

14 iunie 2019

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în a judecătorului **Nina Veleva** de la Curtea de Apel Cahul, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1653-IV din 13 mai 2008 doamna Nina Veleva a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Cahul, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 647-VII din 23 mai 2013 a fost desemnată în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, totodată, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1582-VII din 20 mai 2015 doamna Nina Veleva a fost numită în funcția de judecător la Curtea de Apel Cahul.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013,

membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Nina Veleva de la Curtea de Apel Cahul, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Nina Veleva, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 222 de cauze din 298 repartizate, ceea ce constituie 74,49%;

- în anul 2017 a examinat 251 de cauze din 305 repartizate, ceea ce constituie 82,29%;

- în anul 2018 a examinat 218 de cauze din 250 repartizate, ceea ce constituie 87,2%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, Colegiul de evaluare apreciază cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Nina Veleva nu a admis încălcarea termenelor rezonabile la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 1 cauză penală, iar în anul 2018 – 1 cauză penală. Cauze aflate în procedură mai mult de 36 luni nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 176 de hotărîri din 222 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 201 de hotărîri din 251 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 164 de hotărîri din 218 cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărîrilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Nina Veleva a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege, și anume, a fost implicată în procesul de elaborare a actelor normative, cum ar fi regulamentul privind modul de publicare a hotărîrilor judecătorești pe portalul unic al instanțelor de judecată, regulamentul cu privire la accesul în sediile instanțelor judecătorești, de asemenea, a fost implicată în generalizarea practicii judiciare a hotărîrilor emise de către instanțele judecătorești din circumscripție cu privire la judecarea cauzelor despre violență în familie.

Totodată, în perioada supusă evaluării, doamna Nina Veleva a fost desemnată în calitate de membru, membru supleant și președinte a mai multor comisii din cadrul instanței, conform ordinelor interne a președintelui și președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, cum ar fi :

- membrul supleant a comisiei de evaluare și evidență a cadourilor (*Ordinul nr. 10 din 04 ianuarie 2016, Ordinul nr. 13 din 02 ianuarie 2017, Ordinul nr. 13 din 10 aprilie 2018*);
- membrul comisiei de evaluare a riscurilor profesionale (*Ordinul nr. 12 din 04 ianuarie 2016, Ordinul nr. 15 din 02 ianuarie 2017*);
- membrul comisiei de stabilire a treptelor de salarizare (*Ordinul nr. 66 din 13 noiembrie, Ordinul nr. 12 din 10 aprilie 2018*);
- membrul comisiei de evaluare a riscurilor profesionale (*Ordinul nr. 14 din 10 aprilie 2018*);
- președintele comisiei pentru trecerea bunurilor materiale la pierderi (*Ordinul nr. 31 din 10 aprilie 2017*);
- președintele comisiei pentru determinarea și comercializarea activelor neutilizate (*Ordinul nr. 38 din 10 aprilie 2017*);
- membrul grupului de lucru privind implementarea bunelor practici de excelență în instanțele judecătorești (*Ordinul nr. 6 din 06 martie 2018*).

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Nina Veleva posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Nina Veleva, la compartimentul hotărâri/sentințe/încheieri menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 30 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 23 ceea ce constituie 76,66%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 55 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 35, ceea ce constituie 63,63%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 47 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 31 ceea ce constituie 65,95%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016 din 222 de cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,15%;

- în anul 2017 din 251 de cauze examinate, 20 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,96%;

- în anul 2018 din 218 de cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,33%.

Astfel, indicatorul este apreciat de Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului factologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Nina Velea, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și calificată a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată judecătorul Nina Velea a acumulat 304 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Magistratul respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în perioada evaluată, asupra judecătorului au fost înregistrate 3 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Nina Velea nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Nina Velea nu au fost intentate proceduri disciplinare. Colegiul de evaluare apreciind acest indicator cu **punctajul 0**.

La Curtea Europeană nu s-au atestat hotărâri adoptate de judecătorul Nina Velea ce au constituit obiect de examinare, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Nina Velea de la Curtea de Apel Cahul a acumulat, în total, **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Nina Veleva** de la Curtea de Apel Cahul, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	<i>/semnătura/</i>	Iurie Diaconu
Membrii	<i>/semnătura/</i>	Nelea Budăi
	<i>/semnătura/</i>	Ion Talpa
	<i>/semnătura/</i>	Dumitru Gherasim
	<i>/semnătura/</i>	Oxana Rotari
	<i>/semnătura/</i>	Elena Demian