

## H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice al INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție

16 aprilie 2020  
nr. 62/6

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice al INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Ghenadie Plămădeală și Lilia Lupașco, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Nicolae Șova și Vitalie Stratan, Judecătoria Chișinău, sediul central și Ion Malanciuc, Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Corina Albu, Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea unui eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel sau promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Roman Mazureț, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Ioana Chironet, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Igor Bațalai, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, Alexandru Arhip Judecătoria Chișinău, sediul central, Lilia Roic-Botezatu, Emil Bulat, Natalia Berbec, Judecătoria Hîncești, sediul central, Natalia Costaș, Mihail Cojocar, Judecătoria Bălți, sediul central, Veaceslav Negurița, Judecătoria Strășeni, sediul Călărași, Inga Gorlenco, Judecătoria Cahul, sediul central, Silvia Gurițanu, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, Aurelia Andronache și Aurelia Procopișina, Judecătoria Edineț, sediul Briceni și Andrei Mocanu, Judecătoria Anenii Noi, sediul central cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare în scopul numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Lilia Popa, Alexandru Bugai, Serghei Prutean, Ivan Rapeșco și Valentin Țurcan privind inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea

performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârile nr. 87/10 din 13 septembrie 2019, nr. 54/6 din 17 mai 2019, nr. 108/11 din 11 octombrie 2019, nr. 123/13 din 01 noiembrie 2019, nr. 36/4 din 12 aprilie 2019 și nr. 144/14 din 06 decembrie 2019 activitatea judecătorilor Ghenadie Plămădeală, Corina Albu, Lilia Lupașco, Nicolae Șova, Vitalie Stratan și Ion Malanciuc a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul *„foarte bine”*. Prin urmare, materialele în privința judecătorilor nominalizați vor fi transmise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

În privința judecătorului Roman Mazureț, Plenul Consiliului menționează că, acesta a fost supus evaluării performanțelor la 27 octombrie 2017, iar prin Hotărârea nr. 116/13 Colegiul de evaluare l-a apreciat cu calificativul *„foarte bine”*. Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorului vizat Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru evaluare extraordinară, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară și transferul la o instanță judecătorească de același nivel se realizează conform criteriilor stabilite în capitolele III și V din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 11-12, 15 din Regulamentul nominalizat supra.

Referitor la cererile judecătorilor Ioana Chironeț, Igor Bațalari, Alexandru Arhip, Lilia Roic-Botezatu, Emil Bulat, Natalia Berbec, Natalia Costăș, Mihail Cojocaru, Veaceslav Negurița, Inga Gorlenco, Silvia Gurițanu, Aurelia Andronache, Aurelia Procopișina și Andrei Mocanu se constată că, aceștia au solicitat evaluarea extraordinară în scopul înaintării propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împluternicirilor.

În baza celor expuse, Plenul CSM va remite materialele referitor la judecătorii vizați Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru evaluare extraordinară.

Cu referire la solicitantul Valentin Țurcan Consiliul reține că, acesta a solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ, în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

Totodată, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 306/18 din 30 iulie 2019, a fost aprobată lista specialităților juridice care necesită o vechime de 7 ani (șapte) ani pentru candidații la funcția de judecător din cadrul secretariatelor CSM și al instanțelor judecătorești: Șeful Secretariatului CSM/instanței; Șeful adjunct al Secretariatului CSM/instanței; Șeful Direcției/ Secției/ Serviciului CSM/instanțelor judecătorești; Consultant principal/Consultant superior/Consultant CSM/ instanțe judecătorești; Specialist principal/ specialist superior/specialist CSM/ instanțe judecătorești.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului Valentin Țurcan, Plenul CSM constată că în perioada 2013-2014 acesta a activat în calitate de șef al Secretariatului la Judecătoria Anenii Noi, după care, din 2014-2017 în calitate de asistent judiciar la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, iar din 2017 până în prezent – consultant principal în cadrul Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin urmare, solicitantul întrunește condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544 cu privire la statutul judecătorului, din care considerent Plenul CSM admite cererea înaintată și va remite materialele Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează că, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, până la data de 1 august a anului calendaristic și pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor), după adoptarea prezentei Hotărâri.

Cu referire la cererile solicitanților Lilia Popa, Alexandru Bugai, Serghei Prutean și Ivan Rapeșco Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia au solicitat remiterea repetată a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, potrivit Hotărârii nr. 614/29 din 20 decembrie 2018, ce stabilește pentru candidații la funcția de judecător, la funcțiile administrative, precum și cei care

solicită transferul sau promovarea în alte instanțe judecătorești, supuși anterior procedurii de selecție, trecerea repetată a procedurii de selecție în condițiile Legii nr. 137 din 27 septembrie 2018 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 11 voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art.191 alin.(3) din Codul administrativ al Republicii Moldova

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Ghenadie Plămădeală, Corina Albu, Lilia Lupașco, Nicolae Șova, Vitalie Stratan și Ion Malanciuc cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorilor Ghenadie Plămădeală, Corina Albu, Lilia Lupașco, Nicolae Șova, Vitalie Stratan și Ion Malanciuc să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;

- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative,

a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

3. Se admite cererea judecătorului Roman Mazureț cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

4. Se solicită judecătorului Roman Mazureț să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a

performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

5. Se admit cererile judecătorilor Ioana Chironeț, Igor Bațalai, Alexandru Arhip, Lilia Roic-Botezatu, Emil Bulat, Natalia Berbec, Natalia Costăș, Mihail Cojocaru, Veaceslav Negurița, Inga Gorlenco, Silvia Gurițanu, Aurelia Andronache, Aurelia Procopișina și Andrei Mocanu referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

6. Se admit cererile solicitanților Lilia Popa, Alexandru Bugai, Serghei Prutean și Ivan Rapeșco cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

7. Se admite cererea solicitantului Valentin Țurcan cu privire la remiterea materialelor Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

8. Se informează solicitantul Valentin Țurcan că poate participa la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2021), după adoptarea prezentei Hotărâri.

10. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

11. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Luiza GAFTON**