

HOTĂRÎRE

nr. 62/7

06 iulie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ion DADU** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1561-VII din 07 mai 2015, domnul Ion Dadu, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 450/18 din 09 iunie 2015, și respectiv, nr. 19/2 din 26 ianuarie 2016, domnul Ion Dadu a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Hîncești, pentru perioadele: 09 iunie 2015 – 31 decembrie 2015 și 26 ianuarie 2016 – 31 decembrie 2016.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Ion Dadu, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ion Dadu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ion Dadu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 224 cauze din 323 repartizate, ceea ce constituie 69,34%;
- în anul 2016 a examinat 142 cauze din 142 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2017 a examinat 357 cauze din 563 repartizate, ceea ce constituie 63,41%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 a examinat 96 cauze din 124 repartizate, ceea ce constituie 77,41%;
- în anul 2016 a examinat 498 cauze din 582 repartizate, ceea ce constituie 85,56%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Ion Dadu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 3 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2017 – 5 cauze civile și 2 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2015 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 1 cauză civilă și 2 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 224 hotărâri din 224 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 142 hotărâri din 142 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 357 hotărâri din 357 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Ion Dadu a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Ion Dadu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege și anume, a fost numit practic în toate Comisiile instituite în cadrul Judecătoriei Hîncești (evaluare colectivă a performanțelor, disciplină, concurs, etc, în funcție de președinte ale acestor comisii).

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Ion Dadu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Dadu, la compartimentul hotărârile/sentiințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 2 ceea ce constituie 66,66%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 21 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 16, ceea ce constituie 76,19%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 9 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 6 ceea ce constituie 66,66%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 au fost contestate în total 6 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 50%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 60 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 43, ceea ce constituie 71,66%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015, din 224 cauze examinate, 1 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,44%;
- în anul 2016, din 142 cauze examinate, 5 hotărâri/sentiințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,52%;
- în anul 2017, din 357 cauze examinate, 3 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,84%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015, din 96 cauze examinate, 2 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,08%;
- în anul 2016, din 498 cauze examinate, 5 hotărâri/sentiințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,00%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ion Dadu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ion Dadu a acumulat 120 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Ion Dadu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 4 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ion Dadu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ion Dadu nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ion Dadu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ion DADU de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Ion DADU** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Dumitru GHERASIM