

HOTĂRÎRE  
nr. 62/8

14 iunie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Vasile Stihi** de la Judecătoria Orhei (*sediul Telenești*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, în temeiul Hotărîrii Consiliului Suprem a URSS Moldova nr. 136-XII din 22 iunie 1990, domnul Vasile Stihi a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Telenești, începînd cu 23 iunie 1990, prin ordinul Ministerului Justiției nr. 43 din 29 iunie 1990.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1528-II din 19 iunie 2000, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 16-VI din 26 ianuarie 2011, domnul Vasile Stihi a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Telenești, pe un termen de 4 ani.

Prin Hotărîrea Plenului CSM nr. 41/2 din 27 ianuarie 2015, domnul Vasile Stihî a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorești de instrucție la Judecătoria Orhei, pentru perioada 27 ianuarie 2015 – 27 ianuarie 2018.

Conform Hotărîrii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Orhei, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorești a domnului Vasile Stihî de la Judecătoria Orhei (*sediul Telenеști*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Vasile Stihî, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

*judecător de drept comun:*

- în anul 2016 a examinat 558 cauze din 638 repartizate, ceea ce constituie 87,46%;

- în anul 2017 a examinat 534 cauze din 626 repartizate, ceea ce constituie 85,30%;

- în anul 2018 a examinat 638 cauze din 683 repartizate, ceea ce constituie 93,41%.

*judecător de instrucție:*

- în anul 2016 a examinat 80 cauze din 80 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2017 a examinat 39 cauze din 39 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2018 a examinat 291 cauze din 291 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Vasile Stihî, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2017 – 3 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2018 – 1 cauză civilă. Mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2017 – 1 cauză penală, iar în anul 2018 – 1 cauză civilă și 3 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile, anul 2017 – 3 cauze civile, iar în anul 2018 – 2 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul

verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 558 hotărâri din 558 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 534 hotărâri din 534 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 638 hotărâri din 638 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Vasile Stihi a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Vasile Stihi nu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 0**.

Judecătorul Vasile Stihi posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Vasile Stihi, la compartimentul hotărâri/sentințe/încheieri menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 51 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 29 ceea ce constituie 56,86%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 57 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36, ceea ce constituie 63,15%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 56 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 31 ceea ce constituie 55,35%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 ceea ce constituie 80%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 10 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 7 ceea ce constituie 70%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 24 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15, ceea ce constituie 62,5%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărâri/sentințe/încheieri casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016 din 558 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,48%;

- în anul 2017 din 534 cauze examinate, 26 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,86%;

- în anul 2018 din 638 cauze examinate, 23 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,60%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 din 80 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,25%;

- în anul 2017 din 39 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,69%;

- în anul 2018 din 291 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,09%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Vasile Stihi, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Vasile Stihi a acumulat 136 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Vasile Stihi, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 4 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Vasile Stihi nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Vasile Stihi nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Vasile Stihi care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Vasile Stihi de la Judecătoria Orhei (*sediul Teleneshti*), a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Vasile Stihi** de la Judecătoria Orhei (*sediul Telenești*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul „foarte bine”.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian