

HOTĂRÂRE

cu privire la demersul Institutului Național al Justiției, referitor la delegarea unor judecători pentru exercitarea atribuțiilor de membru al Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror

16 aprilie 2020
nr. 63/6

mun. Chișinău

Examinând demersul Institutului Național al Justiției, referitor la delegarea unor judecători pentru exercitarea atribuțiilor de membru al Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror, luând act de informația membrului CSM, Mariana Timotin, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

CONSTATĂ:

La Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit demersul doamnei Diana Scobioală, directorul Institutului Național al Justiției, referitor la delegarea judecătorilor Angela Bostan, Oxana Robu de la Curtea de Apel Chișinău și Boris Talpă de la Judecătoria Criuleni în vederea exercitării atribuțiilor de membri ai Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror și examenele pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii de muncă.

În motivarea demersului se relatează că, potrivit prevederilor alin. (2) lit. c) al art. 7 din Legea nr.152 din 08 iulie 2006 privind Institutul Național al Justiției, Consiliul Institutului Național al Justiției *aprobă componența Comisiei pentru examenele de admitere, a Comisiei pentru examenele de absolvire și a Comisiei de contestații.*

Prin urmare, prin Hotărârea Consiliului Institutului Național al Justiției nr. 6/1 din 03 martie 2020 a fost aprobată Comisia pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror și examenele pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă.

La caz, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 947-XIII din 19 iunie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, *CSM este organul independent, format în vederea organizării și funcționării sistemului judecătoresc, fiind garantul independenței autorității judecătorești.* Competențele CSM sunt strict prevăzute de art. 4 al Legii menționate.

Astfel, conform alin. (2) al art. 4 din Lege, CSM are următoarele atribuții:

- desemnează judecătorii în cadrul Consiliului Institutului Național al Justiției;
- examinează și prezintă opinia asupra componenței comisiilor pentru examenele de admitere și de absolvire a Institutului Național al Justiției;
- delegă judecătorii pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu;

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că, potrivit prevederilor Legii nr. 152-XVI din 08 iulie 2006, *Institutul Național al Justiției este o instituție publică ce realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor în funcție și a procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea*

inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.

În conformitate cu art. 17 din Legea menționată supra, după încheierea cursurilor de formare inițială, audienții susțin examenul de absolvire în fața Comisiei pentru examenele de absolvire. Astfel, potrivit alin. (1) al art. 18¹ din Lege, examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă se organizează de Institut concomitent cu examenul de absolvire a cursurilor de formare inițială și se susține în fața Comisiei pentru examenele de absolvire.

Conform Regulamentului privind formarea inițială și absolvire a candidaților la funcții de judecător și de procuror, aprobat prin Hotărârea Consiliului INJ nr. 2/1 din 2 martie 2017 și a Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, aprobat prin Hotărârea Consiliului INJ nr. 1/1 din 31 ianuarie 2017, *Comisia pentru examenele de absolvire, se formează în baza hotărârii Consiliului INJ, înainte de examenul de absolvire, în componența a cinci membri - doi judecători, doi procurori și un cadru didactic, or, potrivit art. 4 din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, necesită a fi coordonată preventiv cu CSM în vederea examinării multiaspectuale de către CSM a candidaturilor propuse (nivelul de profesionalism, conduita profesională, ș.a), deoarece anume acești magistrați urmează să evalueze cunoștințele candidaților la funcția de judecător. Or, pentru absolvenții cursurilor de formare inițială din cadrul Institutului Național al Justiției, potrivit ultimilor modificări ale legislației, Consiliul Superior al Magistraturii urmează să le propună locurile vacante în baza punctajului acumulat de către candidat.*

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în calitate de organ de autoadministrare judecătorească și garant al puterii judecătorești, în conformitate cu art. 4 din Legea menționată *supra*, urmează să-și expună opinia asupra candidaturilor propuse în Comisia pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror, dat fiind faptul că, atât CSM cât și societatea civilă trebuie să aibă certitudinea că evaluatorii posedă calitățile profesionale necesare și abilități pedagogice deosebite în vederea identificării și aprecierii juste și obiective a nivelului cunoștințelor candidaților la funcția de judecător.

Totodată, CSM consideră că în componența Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror, e necesar să fie desemnați judecători cu un profesionalism desăvârșit, care pe parcursul activității au demonstrat cunoștințe practice și temeinice la aplicarea legislației în vigoare, precum și acțiunile cărora nu au generat un impact negativ asupra imaginii sistemului judecătorec atât la nivel național cât și internațional. Încrederea publicului în sistemul judecătorec se bazează inclusiv și pe modalitatea de selectare a viitorilor judecători, care se face în dependență de rezultatele obținute la examenele de absolvire.

Un alt argument în vederea coordonării de către Consiliul Institutului Național al Justiției a componenței nominale a Comisiei cu Consiliul Superior al Magistraturii se justifică și prin faptul că, desemnarea membrilor nu trebuie să afecteze procesul de lucru în cadrul instanțelor pentru evitarea tergiversării dosarelor sau amânării ședințelor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră oportună desemnarea membrilor în Comisia pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de

judecător și de procuror, ținând cont de volumul de lucru al instanței în raport cu numărul de judecători și necesitatea evitării situațiilor în care nu pot fi formate complete.

Conform art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot.

În baza celor expuse, urmare a dezbaterilor susținute asupra acestui subiect, ținând cont de calitățile, profesionalismul, imaginea în justiție și societate, pe care trebuie să o dețină membrul unei comisii de absolvire în instituția care pregătește viitoarele cadre de judecători și procurori din țară, precum și în rezultatul procedurii de votare a membrilor CSM cu drept de vot, prezenți la ședință, Plenul CSM, admite parțial demersul Institutului Național al Justiției și desemnează cu 13 (treisprezece) voturi “pro”, în calitate de membru al Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror pe judecătorul Oxana Robu. Cu 10 (zece) voturi “contra” și 3 (trei) “pro”, Plenul respinge demersul INJ cu privire la delegarea judecătorului Boris Talpă și cu 13 (treisprezece) voturi “contra”- respinge delegarea doamnei Angela Bostan în calitate de membri ai Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 4, 17, 24 din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art. 191 alin. (3) din Codul administrativ,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite parțial demersul Institutului Național al Justiției, referitor la delegarea unor judecători pentru exercitarea atribuțiilor de membru al Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror.

2. Se autorizează delegarea judecătorului Oxana Robu de la Curtea de Apel Chișinău, pentru exercitarea atribuțiilor de membru al Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător și de procuror.

3. Se respinge demersul Institutului Național al Justiției, referitor la delegarea judecătorilor Angela Bostan de la Curtea de Apel Chișinău și Boris Talpă de la Judecătoria Criuleni pentru exercitarea atribuțiilor de membru al Comisiei pentru examenele de absolvire pentru candidații la funcția de judecător.

4. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

5. Copia prezentei hotărâri se expediază Institutului Național al Justiției și se plasează pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Luiza GAFTON