

# HOTĂRÎRE

nr. 63/7

06 iulie 2018

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ludmila BARBOS** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 244/12 din 08 mai 2018, materialele în privința judecătorului Ludmila Barbos de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), au fost remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovarea la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1865-IV din 30 septembrie 2008, doamna Ludmila Barbos, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 822-VII din 04 octombrie 2013, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1146-VII 08 mai 2014, doamna Ludmila Barbos, a fost numită în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Ialoveni, pe un termen de 4 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1987-VII 22 martie 2016, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Ludmila Barbos, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat

evaluarea activității judecătorului Ludmila Barbos de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ludmila Barbos, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 492 cauze din 623 repartizate, ceea ce constituie 78,97%;

- în anul 2016 a examinat 488 cauze din 838 repartizate, ceea ce constituie 58,23%;

- în anul 2017 a examinat 402 cauze din 729 repartizate, ceea ce constituie 55,14%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Ludmila Barbos, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că judecătorul evaluat, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 17 cauze civile și 5 cauze penale, în anul 2016 – 5 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2017 – 34 cauze civile și 13 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2016 – 3 cauze civile, iar în anul 2017 – 3 cauze și 6 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2015 – 5 cauze civile, în anul 2016 – 2 cauze civile, iar în anul 2017 – 4 cauze civile și 2 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului de părți implicate în proces, precum și faptului că cauzele au fost redistribuite din procedura altor judecători.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 492 hotărâri din 492 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 488 hotărâri din 488 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 402 hotărâri din 402 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Ludmila Barbos a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Ludmila Barbos posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ludmila Barbos, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 16 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 11 ceea ce constituie 68,75%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 52 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 34, ceea ce constituie 65,38%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 88 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 66 ceea ce constituie 75%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 492 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,01%;
- în anul 2016, din 488 cauze examinate, 18 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,68%;
- în anul 2017, din 405 cauze examinate, 22 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,43%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ludmila Barbos, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ludmila Barbos a acumulat 192 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Ludmila Barbos, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 17 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ludmila Barbos nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciînd indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ludmila Barbos nu au fost intentate proceduri disciplinare. Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ludmila Barbos care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ludmila Barbos de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), a acumulat, în total, **73 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Ludmila BARBOS** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM