

HOTĂRÎRE  
nr. 64/8

14 iunie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare a judecătorului **Constantin Crețu** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1298-III din 11 iunie 2003, domnul Constantin Crețu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul

Președintelui Republicii Moldova nr.1650-IV din 13 mai 2008 a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin Hotărîrea Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Constantin Crețu a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Constantin Crețu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Constantin Crețu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 303 de cauze din 405 repartizate, ceea ce constituie 74,81%;

- în anul 2017 a examinat 347 de cauze din 390 repartizate, ceea ce constituie 88,97%;

- în anul 2018 a examinat 253 de cauze din 298 repartizate, ceea ce constituie 84,89%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Constantin Crețu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 31 cauze civile și 26 cauze penale, în anul 2017 – 26 cauze civile și 33 cauze penale, în anul 2018 – 19 cauze civile și 18 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 11 cauze civile și 8 cauze penale, în anul 2017 – 8 cauze civile și 13 cauze penale, în anul 2018 – 2 cauze civile și 23 cauze penale, și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 13 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2017 – 4 cauze civile și 6 cauze penale, și în anul 2018 – 9 cauze civile și 10 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 5**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 303 de hotărâri din 303 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 347 de hotărâri din 347 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 253 de hotărâri din 253 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 7**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Constantin Crețu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege, și anume, conform Ordinului Președintelui Judecătoriei Ialoveni nr. 138 din 18 noiembrie 2016, a fost desemnat în calitate de membru al comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante din cadrul instanței.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Constantin Crețu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Constantin Crețu, la compartimentul hotărâri/sentințe/încheieri menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 110 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 59 ceea ce constituie 53,63%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 62 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26, ceea ce constituie 41,93%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 61 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 42,62%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Referitor la informația privind hotărâri/sentințe/încheieri casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016 din 303 de cauze examinate, 65 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 21,45%;

- în anul 2017 din 347 de cauze examinate, 42 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 12,10%;

- în anul 2018 din 253 de cauze examinate, 40 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 15,81%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 1**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Constantin Crețu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Constantin Crețu a acumulat 112 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 3**.

Domnul Constantin Crețu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 20 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Constantin Crețu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Constantin Crețu au fost intentate 2 proceduri disciplinare (conexate), fiind pronunțată hotărîrea CD 7/1 din 27 ianuarie 2018 prin care cauza a fost încetată, pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară.. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Constantin Crețu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Constantin Crețu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), a acumulat, în total, **63 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Constantin Crețu** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„bine”**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian