

HOTĂRÎRE
nr. 66/8

14 iunie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinînd în ședință publică procedura de evaluare a judecătorului **Victor Sandu** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Colegiul reține că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1449-VII din 04 februarie 2015 domnul Victor Sandu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Centru municipiul Chișinău.

Conform Hotărîrii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, potrivit Hotărîrii CSM nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, domnul Victor Sandu a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), începînd cu 01 ianuarie 2019.

Prin Hotărîrea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 89/10 din 20 octombrie 2018, judecătorului Victor Sandu de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor i s-a oferit calificativul „insuficient”, cu evaluarea extraordinară.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea extraordinară a activității judecătorului Victor Sandu de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Victor Sandu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2018 a examinat 253 de cauze din 287 repartizate, ceea ce constituie 88,15%.

judecător de instrucție:

- în anul 2019 a examinat 530 de cauze din 689 repartizate, ceea ce constituie 76,92%.

Reieșid din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, Colegiul de evaluare apreciază cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2018 – 2019 judecătorul Victor Sandu nu a admis încălcarea termenelor rezonabile la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 2 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2018 – 2 cauze penale, și mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă și 5 cauze penale.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești s-a stabilit că, în anul 2018 – s-au publicat 253 de hotărâri din 253 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Victor Sandu a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2018 – 2019 judecătorul Victor Sandu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, a fost implicat în procesul de elaborare a actelor normative, și anume, a făcut parte din cadrul grupului de lucru format în vederea propunerii de a modifica Codul Contravențional al Republicii Moldova.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Victor Sandu posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, domnul Victor Sandu fiind absolvent al Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Victor Sandu, la compartimentul hotărâri/sentințe/încheieri menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2018 au fost contestate în total 86 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 59, ceea ce constituie 68,60%.

judecător de instrucție:

- în anul 2019 au fost contestate în total 43 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38, ceea ce constituie 88,37%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărâri/sentințe/încheieri casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2018 din 253 de cauze examinate, 27 de hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,67%.

judecător de instrucție:

- în anul 2019 din 530 de cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,94%.

Astfel, indicatorul este apreciat de Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Victor Sandu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Victor Sandu a acumulat 353 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Victor Sandu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 5 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Victor Sandu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Victor Sandu a fost intentată 1 procedură disciplinară, fiind pronunțată hotărârea CD 9/8 din 12 octombrie 2018 prin care respectiva cauză a fost încetată, pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

La Curtea Europeană nu s-au atestat hotărâri adoptate de judecătorul Victor Sandu ce au constituit obiect de examinare, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Victor Sandu de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*) a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Victor Sandu** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului /semnătura/ Iurie Diaconu

Membrii /semnătura/ Nelea Budăi

/semnătura/ Ion Talpa

/semnătura/ Dumitru Gherasim

/semnătura/ Oxana Rotari

/semnătura/ Elena Demian