

HOTĂRÎRE  
nr. 67/8

20 iulie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Mihaela GROSU** de la Judecătoria Strășeni (*sediul Strășeni*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale sunt supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1394-VII din 03 decembrie 2014, doamna Mihaela Grosu, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Strășeni, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Mihaela Grosu, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Strășeni, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Mihaela Grosu de la Judecătoria Strășeni (*sediul Strășeni*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătoarea Mihaela Grosu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 514 cauze din 613 repartizate, ceea ce constituie 83,84%;

- în anul 2016 a examinat 306 cauze din 318 repartizate, ceea ce constituie 96,22%;

- în anul 2017 a examinat 494 cauze din 579 repartizate, ceea ce constituie 85,31%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătoarea Mihaela Grosu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și 8 cauze penale, în anul 2017 – 2 cauze civile, mai mult de 24 de luni, în anul 2017 – 1 cauză penală și mai mult de 36 de luni, în anul 2017 – 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 507 hotărâri din 514 de cauze examinate, 7 fiind cu caracter secret, în anul 2016 – s-au publicat 302 hotărâri din 306 de cauze examinate, 4 fiind cu caracter secret, iar în anul 2017 – s-au publicat 494 hotărâri din 494 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătoarea Mihaela Grosu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, judecătoarea a fost desemnat în calitate de membru al Comisiei disciplinare în cadrul instanței.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătoarea Mihaela Grosu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". În acest sens, Colegiul reține că, doamna Mihaela Grosu a participat la cursuri privind utilizarea tehnologiilor informaționale în domeniul profesional, în calitate de audient la Institutului Național al Justiției.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Mihaela Grosu, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 45 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38, ceea ce constituie 84,44%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 42 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 37, ceea ce constituie 88,09%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 61 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 50 ceea ce constituie 81,96%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 514 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,36%;

- în anul 2016, din 306 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,96%;

- în anul 2017, din 494 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,22%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului factologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătoarea Mihaela Grosu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătoarea Mihaela Grosu a acumulat 120 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Mihaela Grosu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 10 sesizări care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătoarea Mihaela Grosu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Mihaela Grosu nu au fost intentate proceduri disciplinare. Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătorul Mihaela Grosu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Mihaela Grosu de la Judecătoria Strășeni (*sediul Strășeni*), a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Mihaela GROSU** de la Judecătoria Strășeni (*sediul Strășeni*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Oxana ROTARI