

H O T Ă R Î R E

cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea
funcției vacante de judecător la Judecătoria Chișinău

31 octombrie 2017
nr. 686/31

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea funcției de judecător la Judecătoria Chișinău, luînd act de informația membrului CSM, Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă:

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 583/26 din 05 septembrie 2017, a fost anunțat concurs pentru suplinirea funcției vacante de judecător la Judecătoria Chișinău.

Hotărîrea nominalizată a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (nr. 340-351, 22 septembrie 2017).

Pe parcurs, în termenele stabilite, au depus cereri de participare la concursul în cauză următoarele persoane: Cheptea Cristina (judecător la Judecătoria Bălți), Cazacliu Aurelia (judecător la Judecătoria Criuleni), Cucerescu Ana (judecător la Judecătoria Bălți), Iordachi Natalia (judecător la Judecătoria Bălți), Ialanji Arina (judecător la Judecătoria Anenii Noi), Mațco Andrei, Popescu Marcel, Caragia Veaceslav, Grecu Radu, Fondos-Frațman Mariana, Corlăteanu Diana, Crețu Corneliu, Beșliu Sergiu, Schibin Vladislav, Ojoga Andrei, Brigai Sergiu, Mardari Alexandru, Păun Petru, Blănuță Elena, Cîrlan Valeriu, Alexeeva Viorica, Bogdan Alexandru, Pulbere Igor, Postu Aliona, Ungureanu Elena, Cipileaga Arina și Stratu Victor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, judecătorii Cheptea Cristina, Cazacliu Aurelia, Cucerescu Ana, Iordachi Natalia, Ialanji Arina au solicitat ocuparea funcției de judecător la Judecătoria Chișinău, prin transfer.

Potrivit pct. 7.8 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul CSM va examina cererile privind ocuparea posturilor vacante de judecător în următoarea ordine: 1) transferul judecătorilor în altă instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară; 2) cererile candidaților la funcția de judecător.

Totodată, conform prevederilor pct. 17 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, judecătorii pot fi transferați la o altă instanță de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară ținînd cont de:

- a) numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani, confirmată prin Decretul Președintelui;
- b) lipsa sancțiunilor disciplinare pe parcursul ultimului an;
- c) declarația de verificare, în condițiile alin. (7) art. 9 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

În aceeași ordine de idei, se menționează că, în conformitate cu art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.

Conform pct. 5 din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, judecătorul nu va fi supus evaluării extraordinare dacă în ultimii 2 ani a trecut evaluarea periodică sau extraordinară. În acest caz, vor fi luate în considerare rezultatele ultimei evaluări.

Potrivit art. 5 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau ierarhic inferioară, cât și actele aferente sunt studiate de Colegiul pentru selecție.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a examinat inițial candidaturile judecătorilor Cheptea Cristina, Cazacliu Aurelia, Cucerescu Ana, Iordachi Natalia, Ialanji Arina și a reținut următoarele informații privind activitatea lor profesională.

Cheptea Cristina. Cheptea Cristina a fost numită în funcția de judecător pe un termen de 5 ani la Judecătoria Sîngerei, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1653-IV din 13 mai 2008, iar, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 647-VII din 23 mai 2013, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. Potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 19/2 din 13 mai 2016, în rezultatul evaluării performanțelor, i-a fost acordat calificativul ”foarte bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 106/14 din 17 octombrie 2016, i-au fost acordate 61 de puncte. Totodată, la capitolul integritate, Plenul Consiliului reține că, în conformitate cu hotărârea CSM nr. 809/38 din 18 decembrie 2015, judecătorul Cheptea Cristina a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice, iar din informația Colegiului disciplinar, rezultă că, pe parcursul ultimului an de activitate, nu a fost sancționată disciplinar.

Cazacliu Aurelia. Cazacliu Aurelia a fost numită, pe un termen de cinci ani, în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 2080-III din 05 noiembrie 2004. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 13-V din 16 octombrie 2009, a fost desemnată în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. În conformitate cu Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016, privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Cazacliu Aurelia se consideră judecător la Judecătoria Criuleni, începînd cu data de 01 ianuarie 2017. Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor potrivit hotărârii nr. 63/5 din 12 august 2016, în rezultatul evaluării performanțelor, i-a fost atribuit calificativul „bine”, iar Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 7/3 din 03 februarie 2017, i-a acordat 61 de puncte. La capitolul integritate, Plenul Consiliului

reține că, în conformitate cu Hotărârea CSM nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, Cazacliu Aurelia a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Cucerescu Ana. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 295-VI din 23 septembrie 2011, a fost numită pe un termen de cinci ani în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, iar, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2273-VII din 12 august 2016, a fost desemnată în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. În conformitate cu Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Cucerescu Ana a fost încadrată în funcția de judecător la instanța nou-creată – Judecătoria Bălți, începînd cu data de 01 ianuarie 2017. Potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 14/1 din 25 martie 2016, în rezultatul evaluării performanțelor, a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 6/3 din 03 februarie 2017 i-au fost acordate 60 de puncte.

La capitolul integritate, Plenul Consiliului reține că, în conformitate cu Hotărârea CSM nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, Cucerescu Ana a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Iordachi Natalia. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 240-VII din 17 august 2012 a fost numită, pe un termen de 5 ani, în funcția de judecător la Judecătoria Sîngerei. La 26 iulie 2017, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1975-VII, a fost desemnată în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. În conformitate cu Hotărîrea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Iordachi Natalia se consideră judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începînd cu data de 01 ianuarie 2017. În rezultatul evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul de evaluare prin Hotărîrea nr. 20/3 din 17 martie 2017 i-a atribuit calificativul „foarte bine”, iar Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 109/18 din 03 februarie 2017, i-a acordat 58 de puncte. La capitolul integritate, Plenul CSM menționează că, în conformitate cu Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 482/20 din 05 iulie 2016, judecătorul Iordachi Natalia fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Ialanji Arina. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 40-VI din 28 februarie 2011 a fost numită, pe un termen de 5 ani, în funcția de judecător la Judecătoria Bender. La 17 martie 2016, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1975-VII, a fost desemnată în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Potrivit Hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr.765 din 04 decembrie 2012, a fost împuternicită cu exercitarea interimatului funcției de președinte al Judecătoriei Bender. În conformitate cu Hotărîrea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Ialanji Arina

se consideră judecător la instanța nou-creată Judecătoria Anenii Noi, începînd cu data de 01 ianuarie 2017. În rezultatul evaluării performanțelor judecătorului, Colegiul de evaluare prin Hotărîrea nr. 57/6 din 20 noiembrie 2015 i-a atribuit calificativul „foarte bine”, iar Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor prin hotărîrea nr. 10/3 din 03 februarie 2017, i-a acordat 50 de puncte. La capitolul integritate, Plenul CSM menționează că, în conformitate cu Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, judecătorul Ialanji Arina a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Fiind prezenți la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorii Cheptea Cristina, Cazacliu Aurelia, Cucerescu Ana, Iordachi Natalia, Ialanji Arina au susținut cererile privind transferul în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Ca urmare a analizei activității profesionale anterioare și a integrității judecătorilor enunțați supra, în rezultatul procedurii de votare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va propune Președintelui Republicii Moldova transferul judecătorilor Cheptea Cristina, Iordachi Natalia și Ialanji Arina în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău.

Cu referire la celelalte persoane care au depus cereri de participare la concurs, Plenul CSM subliniază că, Beșliu Sergiu și Cîrlan Valeriu nu au fost prezenți la ședință, fiind depuse în acest sens cereri de examinare în lipsă.

Soluționînd chestiunea cu privire la cererile candidaților Beșliu Sergiu și Cîrlan Valeriu privind examinarea candidaturilor sale în absență Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a considerat posibilă examinarea candidaturilor în absența persoanelor.

Fiind prezenți la ședința CSM, candidații Mațco Andrei, Popescu Marcel, Caragia Veaceslav, Grecu Radu, Fondos-Frațman Mariana, Corlăteanu Diana, Crețu Corneliu, Schibin Vladislav, Ojoga Andrei, Brigai Sergiu, Mardari Alexandru, Păun Petru, Blănuță Elena, Alexeeva Viorica, Bogdan Alexandru, Pulbere Igor, Postu Aliona, Ungureanu Elena, Cipileaga Arina și Stratu Victor și-au susținut cererile de participare la concurs pentru suplinirea funcției de judecător la Judecătoria Chișinău.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele date relevante despre activitatea profesională și integritatea candidaților la funcția de judecător.

Mațco Andrei. A susținut examenul de capacitate cu nota 9,10, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 04 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărîrea nr. 20/4 din 31 martie 2016 a Colegiului pentru selecție

și cariera judecătorilor i-a fost acordate 91 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 446/18 din 09 iunie 2015 a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Mațco Andrei, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 12 ani.

Popescu Marcel. A susținut examenul de capacitate cu nota 8,70, fapt confirmat prin certificatul eliberat de INJ nr. 09 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 74/12 din 09 iunie 2017 i-a acordat 87 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani.

Caragia Veaceslav. A susținut examenul de capacitate cu nota 8,80, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 07 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 70/12 din 02 iunie 2017 i-a fost acordat 86 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 451/19 din 21 iunie 2016 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 17 ani.

Greco Radu. A susținut examenul de capacitate cu nota 9,35, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 02 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 68/12 din 09 iunie 2016, i-a acordat 82 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 13 ani.

Fondos-Frațman Mariana. A susținut examenul de capacitate cu nota 8,05, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 15 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 64/11 din 02 iunie 2017 i-a acordat 82 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 271/13 din 11 aprilie 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani.

Corlăteanu Diana. A susținut examenul de capacitate cu nota 9, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 06 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 72/12 din 09 iunie 2017 i-a acordat 79 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 06 ani.

Crețu Corneliu. A absolvit cursurile de formare inițială, obținând media generală 9,55, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire IJ nr. 00073. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 151/16 din 10 decembrie

2015 i-a acordat 79 puncte, iar prin hotărârea CSM nr. 547/22 din 09 iulie 2013, a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 4 ani.

Beșliu Sergiu. A absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,40, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00089. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 90/10 din 27 noiembrie 2014 i-a acordat 78 de puncte, iar prin hotărârea CSM nr. 696/22 din 02 septembrie 2014 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 6 ani.

Schibin Vladislav. A absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,72, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00103. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 76/10 din 02 iunie 2016 i-a acordat 77,5 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 551/22 din 14 iulie 2015 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 4 ani.

Ojoga Andrei. A susținut examenul de capacitate cu nota 8,40, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 17 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 30/7 din 24 martie 2017 i-a acordat 77 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 206/9 din 29 martie 2016, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 6 ani.

Brigai Sergiu. A susținut examenul de capacitate cu nota 8,25, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 23 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 35/6 din 18 aprilie 2016 i-a acordat 77 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 483/19 din 23 mai 2015 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani.

Mardari Alexandru. A absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,37, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00120. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 28/7 din 24 martie 2017, i-a acordat 75,5 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 482/20 din 05 iulie 2016 a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 8 ani.

Păun Petru. A absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,89, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00126. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor Prin hotărârea nr. 31/7 din 24 martie 2017, i-a acordat 70 de puncte, iar prin

Hotărârea CSM nr. 598/24 din 13 septembrie 2016 a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 8 ani.

Blănuță Elena. A susținut examenul de capacitate cu nota 9,20, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 03 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 78/13 din 16 iunie 2017 i-a acordat 75 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 7 ani.

Cîrlan Valeriu. A susținut examenul de capacitate, cu nota 7, 20, fapt confirmat prin Certificatul INJ nr. 55 privind susținerea examenului de capacitate. Potrivit inscripțiilor din carnetul de muncă a domnului Cîrlan Valeriu, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie 7 ani. Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 81/10 din 02 iunie 2016, i-a acordat 74 puncte, iar prin hotărârea CSM nr. 206/9 din 29 martie 2016, a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice.

Alexeeva Viorica. A absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,46, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00118. Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 26/7 din 24 martie 2017 i-a fost acordat 73 de puncte, iar prin hotărârea CSM nr. 451/19 din 21 iunie 2016 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 8 ani.

Bogdan Alexandru. A susținut examenul de capacitate cu nota 7,95, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 20 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 96/15 din 07 iunie 2017 i-a acordat 72 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 7 ani.

Pulbere Igor. A absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,13, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00123. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 84/13 din 16 iunie 2017 i-a acordat 72 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 7 ani.

Postu Aliona. A susținut examenul de capacitate cu nota 7,15, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 40 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 82/13 din 16 iunie 2017 i-a acordat 71 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 912/29 din 11

noiembrie 2014 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani.

Ungureanu Elena. A susținut examenul de capacitate cu nota 7,10, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 29 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 101/15 din 07 iunie 2017 i-a acordat 81 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani.

Cipileaga Arina. A susținut examenul de capacitate cu nota 8,00, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 18 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 79/13 din 16 iunie 2017 i-a acordat 70 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 7 ani.

Stratu Victor. A absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,66, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00130. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 34/7 din 24 martie 2017 i-a acordat 70 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 482/20 din 05 iulie 2016 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 4 ani.

În conformitate cu art. 15 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, candidații înscriși în concurs au fost înștiințați despre data, ora și locul desfășurării acestuia, iar în cadrul ședinței plenare a CSM au susținut cererile depuse.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale candidaților și urmare a procedurii de votare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va propune Președintelui Republicii Moldova numirea candidaților Grecu Radu și Ojoga Andrei în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, pe un termen de 5 ani.

În baza celor expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul prevederilor art. 11 alin. (1) și art. 20 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 17, 19 alin. (1), 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se propune Președintelui Republicii Moldova numirea doamnelor Cheptea Cristina, Iordachi Natalia și Ialanji Arina, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, înaintînd proiectul decretului respectiv.

2. Se propune Președintelui Republicii Moldova numirea domnilor Grecu Radu și Ojoga Andrei în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, pe un termen de 5 ani, înaintînd proiectul decretului respectiv.

3. Prezenta hotărîre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată, în termen de 15 zile din data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emiterе/adoptare.

4. Copia de pe prezenta hotărîre se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu