

HOTĂRÎRE

nr. 69/6

30 septembrie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **Ion BULHAC**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 384/17 din 31 mai 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **Ion BULHAC**, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

La data de 12.07.2002, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 779-III, domnul Ion Bulhac, a fost numit în funcție de judecător la Judecătoria Anenii noi, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2134-III din 08.12.2004, a fost numit prin transfer, în funcție de judecător la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1237-IV din 23.07.2007, a fost numit în funcția de judecător, pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Ion Bulhac, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Bulhac, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 495 cauze din 690 de cauze repartizate, ceea ce constituie 71,73%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 568 cauze din 645 cauze repartizate, ceea ce constituie 88,06%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, domnul Ion Bulhac, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 –7 cauze civile și nici o cauză penală; iar în anul 2015 –4 cauze civile și nici o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – 2 cauze civile și o cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 2 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2015 - o cauză civilă și nici o cauză penală. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 495 hotărîri din 495 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 568 hotărîri din 568 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Ion Bulhac, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2015 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul a condus practica a 17 persoane repartizate la practică. În perioada de raportare, judecătorul a participat la diverse ateliere de lucru și conferințe pentru îmbunătățirea efectuării actului de justiție. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Domnul Ion Bulhac, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 90 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 63 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 70%.
- în anul 2015 au fost contestate 76 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 24 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 31,6%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

- Informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:
- în anul 2014, din 495 de cauze examinate, 33 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,7%.
- în anul 2015, din 568 de cauze examinate, 19 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,3%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, domnul Ion Bulhac a acumulat 224 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 9**.

Domnul Ion Bulhac, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Ion Bulhac, în perioada anilor 2014 – 2015, au fost înregistrate 7 sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ion Bulhac, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Ion Bulhac și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 0.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ion Bulhac care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandată excluderea tergiversării examinării cauzelor aflate în procedură.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **Ion BULHAC**, a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **BULHAC Ion**, judecător al Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



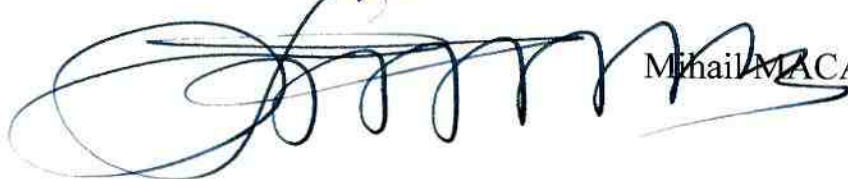
Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Nelea BUDĂI



Mihail MACAR