

## HOTĂRÎRE

cu privire la avizele consultative pe marginea verificării unor judecători și a unor candidați la funcția de judecător

31 octombrie 2017  
nr. 713/31

mun. Chișinău

Examinînd în ședință închisă chestiunea cu privire la avizele consultative pe marginea verificării unor judecători și a unor candidați la funcția de judecător, luînd act de informația membrului CSM Anatolie Țurcan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### CONSTATĂ:

În vederea respectării prevederilor art. 8 din Legea nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și a hotărîrii CSM nr. 119/6 din 14 februarie 2016, Consiliul Superior al Magistraturii a inițiat verificarea în privința judecătorilor Alerguș Constantin Vasile (Curtea Supremă de Justiție), Nicolaev Ghenadie Grigorii (Curtea Supremă de Justiție), Pitic Mariana Vasile (Curtea Supremă de Justiție), Timofti Vladimir Ștefan (Curtea Supremă de Justiție), Bulhac Ion Andrei (Curtea de Apel Chișinău), Traciuc Nina Policarp (Curtea de Apel Chișinău), Diaconu Mihail Nicolae (Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani), Gîrleanu Violeta Fiodor (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani).

Consiliul a inițiat verificarea și în privința candidaților la funcția de judecător Croitor Elena Iurie, Dragulean Irina Valeri, Fiodorov Olga Iurie și Malai Nina Mihail.

După desfășurarea măsurilor de verificare, la Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit avizele consultative întocmite în privința persoanelor indicate mai sus.

Potrivit avizelor consultative ale organului de verificare, în privința judecătorilor și candidaților la funcția de judecător sus-menționați nu au fost obținute date cu privire la nerespectarea legislației sau factori de risc în activitatea acestora, informațiile comunicate de aceștia în chestionare fiind autentice.

Judecătorii și candidații la funcția de judecător au luat cunoștință, sub semnătură, cu informația expusă în avizul organului de verificare și nu l-au contestat.

Prin urmare, Plenul Consiliului, examinînd în ședință avizele consultative în privința judecătorilor și candidaților la funcția de judecător nominalizați *supra*, nu a constatat careva factori de risc în privința acestora și concluzionează că pot fi considerați compatibili cu interesele funcției de judecător.

Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul prevederilor art. 15 din Legea cu privire la verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice, art. 4, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### HOTĂRĂȘTE:

1. Se ia act de avizele consultative ale organului de verificare în privința judecătorilor Alerguș Constantin Vasile, Nicolaev Ghenadie Grigorii, Pitic Mariana Vasile, Timofti Vladimir Ștefan, Bulhac Ion Andrei, Traciuc Nina Policarp, Diaconu Mihail Nicolae, Gîrleanu Violeta Fiodor.

2. Se consideră compatibili cu interesele funcției de judecător Alerguș Constantin Vasile, Nicolaev Ghenadie Grigorii, Pitic Mariana Vasile, Timofti Vladimir Ștefan, Bulhac Ion Andrei, Traciuc Nina Policarp, Diaconu Mihail Nicolae, Gîrleanu Violeta Fiodor.

3. Se ia act de avizele consultative ale organului de verificare în privința candidaților la funcția de judecător Croitor Elena Iurie, Dragulean Irina Valeri, Fiodorov Olga Iurie și Malai Nina Mihail.

4. Se consideră compatibili cu interesele funcției de judecător candidații Croitor Elena Iurie, Dragulean Irina Valeri, Fiodorov Olga Iurie și Malai Nina Mihail.

5. Hotărîrea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată, în 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de adoptare.

7. Copia prezentei hotărîri se expediază, pentru informare, Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova și se aduce la cunoștința persoanelor vizate.

Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor MICU