

H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor

01 noiembrie 2016
nr. 735/30

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, audiind informația prezentată de către membrul CSM Tatiana Răducanu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Chiroșca Igor (Judecătoria Strășeni), Cazacliu Aurelia (Judecătoria Criuleni) și Talpă Boris (Judecătoria Dubăsari), prin care au solicitat inițierea procedurilor de evaluare și/sau selecție în legătură cu intenția de numire în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă, de transfer la o instanță judecătorească de același nivel și, respectiv, de a fi promovat la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

În conformitate cu art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012: „*Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:*

- a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;*
- b) promovării la o instanță superioară;*
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;*
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

În acest sens, se reține că, prin hotărîrea nr. 63/5 din 12 august 2016, activitatea judecătorului Cazacliu Aurelia, a fost apreciată de către Colegiul de evaluare cu calificativul „bine”, iar prin hotărîrile nr. 23/2 din 28 februarie 2014 și nr. 190/13 din 21 noiembrie 2014, activitatea judecătorilor Talpă Boris și Chiroșca Igor a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”.

În conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012, privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și pct.5 din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, în cazul în care în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării periodice sau extraordinare, evaluarea extraordinară în privința acestuia nu se va efectua. Totuși, acțiunea prevederilor legale nominalizate nu se extinde și în cazul inițierii procedurii de numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Din considerentele respective, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite cererile judecătorilor Chiroșca Igor (Judecătoria Strășeni), Cazacliu Aurelia (Judecătoria Criuleni) și Talpă Boris (Judecătoria Dubăsari) cu remiterea materialelor în privința candidaturilor sale după caz, la Colegiul de evaluare a performanțelor și/sau la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor de rigoare.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 20 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 și 13 din Legea

cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Judecătoriei Strășeni, Chiroșca Igor, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul de evaluare în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

2. Se admite cererea judecătorului Judecătoriei Criuleni, Cazacliu Aurelia, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul de selecție în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru un eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

3. Se admite cererea judecătorului Judecătoriei Dubăsari, Talpă Boris, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul de evaluare a performanțelor și ulterior la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

4. Prezenta hotărîre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

5. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii www.csm.md.

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu