

## H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/ candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și sau INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

17 septembrie 2014  
nr. 746/24

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/ candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și sau INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, audiind informația domnului Victor Micu, Consiliul Superior al Magistraturii,

### C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Fujenco Dmitrii (Judecătoria Cahul) și Lungu Grigore (Judecătoria Ialoveni) privind promovarea în funcție administrativă în cadrul acelorași instanțe; cererile judecătorilor Pruteanu Liuba (Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău), privind promovarea la Curtea de Apel Chișinău și Moraru Oleg (Judecătoria Glodeni) privind promovarea la Curtea de Apel Bălți.

Totodată au mai parvenit cereri privind inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător de la următorii candidați: Roic-Botezatu Lilia, Chihai Veniamin, Bîcu Svetlana, Budeci Vitalie, Condrea Mihaela, Ghedrovici Nicolae, Ciumac Vitalii, Lupașcu Natalia, Olărescu Victor, Gherman Angela, Chironet Ioana, Lungu Liliana, Timcova Lilia, Țurcanu Mihai, Negru Vladislav, Bivol Tatiana, Pîcălău Dorian, Sîrbu Tatiana și Stratan Natalia.

Potrivit art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, promovarea în funcția de judecător la o instanță judecătorească ierarhic superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță, transferul în funcția de judecător la o instanță de același nivel, vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al Legii nominalizate și a Legii nr. 154 din 5 iulie 2012, privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

În conformitate cu art. 5 alin. (3) din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012, în procesul de selecție a judecătorilor pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel, Colegiul pentru selecție va ține cont, în mod obligatoriu, de hotărârile Colegiului de evaluare.

Consiliul reține că prin hotărârile Colegiului de evaluare nr. 65/5 din 11 aprilie 2014 și 114/8 din 13 iunie 2014, activitatea în calitate de judecător a doamnei Pruteanu Liuba a fost apreciată cu calificativul „bine”, iar activitatea judecătorului Moraru Oleg cu calificativul „foarte bine”

În această ordine de idei, art. 13 alin. (5) din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012, privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stipulează, că în cazul în care în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării periodice, în privința acestuia evaluarea extraordinară nu se va efectua.

Respectiv, Consiliul va admite cererile judecătorilor Fujenco Dmitrii, Lungu Grigore, Moraru Oleg și Pruteanu Liuba cu remiterea materialelor în

privința acestora, după caz, la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor și/sau la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Cît privește inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător, Consiliul menționează, că potrivit art. 5 al Legii nr. 154 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, actele prezentate de candidați și cele referitoare la candidați sunt examinate de către Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor.

Consiliul reține că domnul Ciumac Vitalii a absolvit Institutul Național al Justiției și materialele în privința sa urmează a fi remise la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor.

Referitor la celelalte candidaturi, Consiliul menționează, că potrivit art. 5 alin. (2) al Legii nr. 154 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor *„În procesul de selecție a candidaților vizînd numirea, pentru prima dată, în funcția de judecător, Colegiul pentru selecție va ține cont, în mod obligatoriu, de rezultatele examenului susținut în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției”*.

Astfel, urmare a examinării materialelor dosarelor personale ale candidaților la funcția de judecător, Consiliul Superior al Magistraturii va remite materialele în privința candidaților Roic-Botezatu Lilia, Chihai Veniamin, Bîcu Svetlana, Budeci Vitalie, Condrea Mihaela, Ghedrovici Nicolae, Lupașcu Natalia, Olărescu Victor, Gherman Angela, Chironeț Ioana, Lungu Liliana, Timcova Lilia, Țurcanu Mihai, Bivol Tatiana, și Stratan Natalia, la Institutul Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor de selectare.

În urma examinării cererilor candidaților Pîcălău Dorian, Negru Vladislav și Sîrbu Tatiana CSM reiterează, că potrivit art. 6 alin. (2) din Legea nr.544 din 20.07.1995, *„Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acestuia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător-asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățămînt superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau grefier”*.

Așadar, ca rezultat al studierii dosarelor personale ale candidaților Pîcălău Dorian, Negru Vladislav și Sîrbu Tatiana, Consiliul Superior al Magistraturii conchide următoarele.

Candidatul Pîcălău Dorian a activat în perioada anilor 1998 – 2001 în funcție de anchetator penal în cadrul Comisariatului de Poliție MAI, iar din 23 iulie 2010 și pînă în prezent activează în calitate de avocat.

Candidatul Negru Vladislav activează din anul 2005 în cadrul Aparatului Președintelui Republicii Moldova, în funcție de consultant, consultant principal. Totodată, din 01 septembrie 2007 pînă la 30 august 2013, a activat prin cumul în funcția de lector universitar, la catedra drept civil, facultatea de drept a Universității de Stat din Moldova.

Candidatul Sîrbu Tatiana a activat în perioada 25 septembrie 1995 – 08 iunie 2001 în funcția de economist, direcția economie și finanțe din cadrul Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova. Din 08 iunie 2001 și pînă în prezent activează în funcția de șef direcție reprezentare și control al legislației a Direcției generale juridice a Ministerului Afacerilor Interne.

Astfel, Consiliul concluzionează că aceștea nu întrunesc condiția prevăzută de art. 6 alin. (2) din Legea nr.544 din 20 iulie 1995 „...pe parcursul ultimilor 5 ani...” necesară pentru a candida la funcția de judecător în baza vechimii în muncă, din care considerente va respinge cererile candidaților în cauză.

În baza celor expuse, Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 5, 13 alin. (5) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 6, 20 din Legea nr. 544 privind statutul judecătorului și art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Fujenco Dmitrii (Judecătoria Cahul) și Lungu Grigore (Judecătoria Ialoveni), cu remiterea materialelor în privința dumnealor la Colegiul de evaluare și Colegiul de selecție în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea în funcție administrativă.

2. Se admit cererile judecătorilor Pruteanu Liuba (Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău) și Moraru Oleg (Judecătoria Glodeni) cu remiterea materialelor la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

3. Se admit cererile candidaților la funcția de judecător: Roic-Botezatu Lilia, Chihai Veniamin, Bîcu Svetlana, Budeci Vitalie, Condrea Mihaela, Ghedrovici Nicolae, Lupașcu Natalia, Olărescu Victor, Gherman Angela, Chironet Ioana, Lungu Liliana, Timcova Lilia, Țurcanu Mihai, Bivol Tatiana și Stratan Natalia, cu remiterea materialelor în privința acestora la Institutul Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accedere în funcția de judecător.

4. Se admite cererea candidatului la funcția de judecător Ciumac Vitalii, absolvent al Institutului Național al Justiției, cu remiterea materialelor în privința dumnealui la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor.

5. Se resping cererile candidaților la funcția de judecător Pîcălău Dorian, Negru Vladislav și Sîrbu Tatiana privind inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător.

6. Copia prezentei hotărâri se expediază Institutului Național al Justiției și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președintele Consiliului  
Superior al Magistraturii

Victor Micu