

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR
H O T Ă R Ă R E**

29 martie 2019
Nr. 75/05

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele ședinței Colegiului
pentru selecția și cariera judecătorilor
Membrii Colegiului:

Liliana CATAN
Nicolae CRAIU
Valeriu BAEȘU
Feodor BRIA
Alexandru SOSNA

Examinând în ședință publică dosarul și actele prezentate de judecătorul **Andrei Mironov**, de la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, care solicită promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 77/4 din 26 februarie 2019 materialele în privința lui Andrei Mironov au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară – Curtea de Apel Comrat.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a judecătorului criteriilor prevăzute de pct. 11 și 12 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul constată următoarele:

Andrei Mironov a fost numit pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Taraclia, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1164-IV din 11 iunie 2007, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 123-VII, din 14 iunie 2012, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

În conformitate cu prevederile pct. 12 lit. a) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, *pentru fiecare an de vechime în muncă ce depășește pragul minim impus de lege se va oferi 1 punct, însă valoarea totală nu poate depăși plafonul de 10 puncte.*

Dat fiind faptul că, Andrei Mironov a fost numit în funcția de judecător pe un termen de 5 ani la 11 iunie 2007, vechimea totală în funcția de judecător constituie 11 (unsprezece) ani 9 (nouă) luni, prin urmare, reieșind din prevederile art. 6, alin. (5) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, *poate candida*

la funcția de judecător al Curții de Apel persoana cu o vechime în muncă în funcția de judecător de cel puțin 6 ani, Colegiul apreciază vechimea în funcția de judecător a domnului Andrei Mironov cu **5 (cinci) puncte**.

În conformitate cu prevederile pct. 12 lit. b) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, abilitățile judecătorului pentru ocuparea funcției solicitate se verifică de Colegiu prin interviul asupra opiniei acestuia asupra practicii judiciare, etc., iar punctajul maxim nu va depăși 5 puncte.

Urmare a interviuării candidatului, Colegiul apreciază criteriul respectiv cu **3 (trei) puncte**.

La aprecierea calității, eficienței și integrității activității în calitate de judecător, Colegiul reține că, în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului, prin Hotărârea nr. 40/5 din 25 mai 2018, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor i-a acordat calificativul „foarte bine”, echivalentul a **55 (cincizeci și cinci) puncte**, conform pct. 12 lit. c) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Potrivit informației oferite de către Colegiul disciplinar din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că judecătorul Andrei Mironov pe parcursul ultimilor doi ani de activitate nu a fost sancționat disciplinar.

La dosarul personal nu au fost anexate materiale confirmative despre deținerea gradului științific, a experienței didactice, despre publicarea articolelor științifice, despre participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la acte normative, despre participarea în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale, ceea ce conform pct. 12 lit. d) al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor se apreciază cu **0 (zero) puncte**.

Alte activități extrajudiciare confirmate, conform pct. 12 lit. e) al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, candidatul nu a desfășurat, motiv pentru care se apreciază cu **0 (zero) puncte**.

În rezultatul examinării dosarului personal, a interviuării candidatului, Andrei Mironov a acumulat **63 (șaizeci și trei) puncte** conform următorului calcul: $5+3+55+0+0 = 63$ puncte.

Astfel, în baza celor expuse, cu votul unanim al membrilor, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite candidatura judecătorului **Andrei Mironov** pentru participare la concursul pentru suplinirea funcției de judecător la Curtea de Apel Comrat cu **63 (șaizeci și trei) puncte.**

2. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

3. Prezenta Hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele ședinței Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor /*semnătura*/

Liliana CATAN

Membrii Colegiului: /*semnătura*/

Nicolae CRAIU

 /*semnătura*/

Valeriu BAEȘU

 /*semnătura*/

Feodor BRIA

 /*semnătura*/

Alexandru SOSNA