

H O T Ă R Î R E

cu privire la informația Președintelui Republicii Moldova și Nota informativă a Inspecției judiciare, referitor la respingerea candidaturii judecătorului Victoria Grosu pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă și cererea magistratului privind propunerea repetată pentru numire în funcția solicitată

28 noiembrie 2017
nr. 759/34

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la informația Președintelui Republicii Moldova și Nota informativă a Inspecției judiciare, referitor la respingerea candidaturii judecătorului Victoria Grosu pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă și cererea magistratului privind propunerea repetată pentru numire, luînd act de informația Președintelui CSM, Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea nr. 533/25 din 08 august 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat Președintelui Republicii Moldova propunerea de numire a doamnei Victoria Grosu în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În rezultatul examinării candidaturii vizate, prin prisma cerințelor impuse magistraților de legislația Republicii Moldova și de standardele internaționale, și ținînd cont de pregătirea profesională, experiența acumulată, capacitatea și eficiența candidatului, Președintele Republicii Moldova, domnul Igor Dodon, a considerat inoportună numirea doamnei Victoria Grosu în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

La 08 noiembrie 2017, judecătorul Victoria Grosu a depus la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat înaintarea repetată către Președintele Republicii Moldova a propunerii cu privire la numirea sa în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În aceste circumstanțe, în vederea executării prevederilor art. 7¹ al Legii cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția judiciară a efectuat controlul motivelor expuse în informația Președintelui Republicii Moldova, referitor la refuzul de numire în funcție a judecătorului vizat pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În cadrul ședinței Plenului CSM, magistratul a susținut integral cererea înaintată.

Analizînd Nota informativă a Inspecției judiciare pe marginea controlului efectuat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a stabilit că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 338-VII din 19 octombrie 2012, Victoria Grosu a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, pe un termen de 5 ani.

Potrivit art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012, privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, în cazul numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă, judecătorii sunt supuși evaluării performanțelor în mod extraordinar.

În aceste condiții, prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 206/10 din 14 martie 2017, materialele în privința judecătorului Victoria Grosu au fost remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea evaluării extraordinare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În rezultatul evaluării, prin Hotărârea nr. 67/8 din 02 iunie 2017, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor a apreciat activitatea magistratului Victoria Grosu cu calificativul „foarte bine”.

Totodată, se menționează că, judecătorul Victoria Grosu a fost supusă verificărilor în conformitate cu prevederile Legii nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.

Prin Hotărârea CSM nr. 450/23 din 10 iulie 2012, judecătorul Victoria Grosu a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Mai mult ca atât, în Nota informativă a Inspecției judiciare se atestă faptul că, în perioada de activitate în funcția de judecător, doamna Victoria Grosu nu a fost supusă răspunderii disciplinare, petiții, privind nerespectarea de către judecător a termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției cât și a eticii judecătorului, pe parcursul întregii perioade de activitate, nu au fost înregistrate, nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, conducându-se de prevederile legii și asigurând onoarea și prestigiul funcției deținute.

În final, Inspecția judiciară, în rezultatul studierii, prin prisma integrității și compatibilității cu interesele funcției de judecător, a temeiurilor de refuz a candidaturii doamnei Victoria Grosu pentru numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, nu a constatat factori de risc și/sau existența conflictelor de interese, precum nici încălcarea restricțiilor și incompatibilităților de către magistratul în cauză, propunând CSM examinarea cererii privind înaintarea repetată a acestei candidaturi pentru numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

În această ordine de idei, Plenul Consiliului remarcă faptul că, în urma controlului efectuat de Inspecția judiciară, nu au fost constatați factorii de risc specificați la art. 4 din Legea nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008, care ar atesta necorespunderea judecătorului Victoria Grosu prevederilor art. 6, 8 alin. (1) și 15 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

Conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, în cazul în care Președintele Republicii Moldova respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 16 din Legea privind organizarea judecătorească și art. 9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție, poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

Concomitent, potrivit art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii judecătoriiilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate în art. 6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani, iar după expirarea acestui termen, judecătorii sînt numiți în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani. Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe 5 ani sau pînă la atingerea plafonului de vîrstă și numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui. Refuzul de numire în funcție sau de reconfirmare în funcție trebuie să fie motivat și se face în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii. În cazul apariției unor circumstanțe care necesită o examinare suplimentară,

Președintele Republicii Moldova anunță Consiliul Superior al Magistraturii despre prelungirea termenului indicat cu 15 zile. La propunerea repetată a Consiliului Superior al Magistraturii, Președintele Republicii Moldova emite un decret privind numirea în funcția de judecător pe 5 ani sau pînă la atingerea plafonului de vîrstă în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii repetate.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în privința doamnei Victoria Grosu nu au fost depistate careva probe incontestabile de incompatibilitate cu funcția de judecător și nu s-a constatat încălcarea legislației de către aceasta, Plenul Consiliului considerînd că nu poate fi acceptată opinia Președintelui Republicii Moldova, prin care a fost respinsă candidatura doamnei Victoria Grosu pentru a fi numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Reieșind din cele constatate, Plenul Consiliului consideră că doamna Victoria Grosu întrunește toate condițiile legale de numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați. Totodată, este necesar de menționat faptul, că exprimarea votului pentru un candidat sau altul este un drept exclusiv al membrului CSM, dar trebuie de ținut cont că membrul CSM are obligația de a-și exprima votul pro sau contra pentru soluționarea chestiunilor examinate în ședința CSM.

Prin urmare, analizând informația Președintelui Republicii Moldova, ținînd cont de Nota informativă a Inspecției judiciare și de cele constatate în cadrul ședinței, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul unanim al membrilor prezenți la ședință, consideră că cererea doamnei Victoria Grosu urmează a fi admisă și va propune repetat Președintelui Republicii Moldova numirea acesteia în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Avînd în vedere cele relatate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se propune, *repetat*, Președintelui Republicii Moldova, numirea doamnei Victoria GROSU în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

2. Prezenta hotărîre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de adoptare.

3. Copia prezentei hotărîri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor Micu