

HOTĂRÎRE

nr. 78/5

17 iulie 2020

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componență:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând, în ședință publică, materialele privind evaluarea performanțelor judecătorei **Angela Vasilenco** de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/6 din 16 aprilie 2020, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 74-VIII din 15 martie 2017, Angela Vasilenco a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, a fost desemnată judecător specializat în materie de drept penal la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, începând cu 01 ianuarie 2019.

Astfel, conform Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorei Angela Vasilenco, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor, potrivit notei informative prezentate, atestă că judecătorei Angela Vasilenco:

- în anul 2017 a examinat 203 cauze din 348 repartizate, ceea ce constituie 58,33%;

- în anul 2018 a examinat 430 cauze din 631 repartizate, ceea ce constituie 68,14%;

- în anul 2019 a examinat 308 cauze din 390 repartizate, ceea ce constituie 78,97%.

Prin urmare, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019, judecătoria nu a încălcat termenii rezonabili la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 17 cauze penale, în anul 2019 – 18 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2019 – 4 cauze penale, mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 1 cauză penală, în anul 2019 – 2 cauze penale. Aflarea în procedură a dosarelor respective o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității și numărului de părți implicate în proces.

Deci, indicatorul menționat este estimat cu **punctajul 8**.

Termenul legal de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, este respectat. Ori, verificând portalul instanțelor judecătorești, s-a constatat că au fost publicate: în anul 2017 s-au publicat 203 hotărâri din 203 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 430 hotărâri din 430 de cauze examinate, în anul 2019 – s-au publicat 308 hotărâri din 308 de cauze examinate.

Astfel, indicatorul respectiv este apreciat cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2017 – 2019, Angela Vasilenco a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege - a condus practica a 11 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. În perioada de activitate, și-a îndeplinit îndatoririle profesionale cu corectitudine, a dat dovadă de un potențial vast de cunoștințe teoretice, aptitudini și profesionalism la aplicarea cunoștințelor în practică.

Prin urmare, acest indicator este estimat cu **punctajul 2**.

Judecătoria Angela Vasilenco posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, potrivit certificatului anexat la materialele dosarului cu nr. 24859, eliberat de Institutul Național al Justiției, se atestă faptul că judecătoria a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Conform notei informative prezentate pe judecătoria Angela Vasilenco, la compartimentul hotărâri, sentințe și încheieri menținute din cele contestate:

- în anul 2017 au fost contestate în total 37 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 29, ceea ce constituie 78,37%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 99 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 84, ceea ce constituie 84,84%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 76 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 65, ceea ce constituie 85,52%.

În acest context, indicatorul respectiv este estimat cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2017, din 203 cauze examinate, 8 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,94%;
- în anul 2018, din 430 cauze examinate, 15 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,48%;
- în anul 2019, din 308 cauze examinate, 11 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,57%.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 4**.

Privind claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat că conținutul hotărârilor emise atestă o expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect.

Respectiv, acest indicator este estimat cu **punctajul 8**.

Cu referire la organizarea activității profesionale, se reține că judecătoria exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale corespunzătoare, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor, libertăților, onoarei și demnității persoanelor, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii privind îndeplinirea justiției, asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

Indicatorul dat este apreciat, astfel, cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate, în perioada evaluată, judecătoria a acumulat 188 ore de instruire profesională continuă.

Deci, indicatorul vizând formarea profesională este estimat cu **punctajul 4**.

Judecătoria Angela Vasilenco, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale. Potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorei, în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări, care ulterior au fost respinse ca neîntemeiate.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătoria nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului.

Deci, indicatorul privind reputația profesională este estimat cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorei Angela Vasilenco nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătoria Angela Vasilenco și care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt constatate.

Prin urmare, indicatorul dat este estimat cu **punctajul 0**.

Astfel, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare a performanțelor, judecătoria Angela Vasilenco a acumulat, în final, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătoarea **Angela VASILENCO** de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian