

## H O T Ă R Î R E

cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea a 4 funcții vacante de judecător la Judecătoria Chișinău

05 decembrie 2017  
nr. 785/35

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea a 4 funcții vacante de judecător la Judecătoria Chișinău, luînd act de informația Președintelui CSM, Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 649/29 din 03 octombrie 2017 (2 posturi) și nr. 714/31 din 31 octombrie 2017 (2 posturi) au fost anunțate concursuri pentru suplinirea a 4 posturi de judecător la Judecătoria Chișinău. Hotărârile nominalizate au fost publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 371-382 din 03 octombrie 2017, și respectiv, nr. 390-395 din 10 noiembrie 2017.

Pe parcurs, în termenele stabilite, au depus cereri de participare la concursul în cauză judecătorul Cucerescu Ana de la Judecătoria Bălți, judecătorul Terteza Maria de la Judecătoria Căușeni și candidații la funcția de judecător Caragia Veaceslav, Fondos-Frațman Mariana, Corlăteanu Diana, Grigorițchi Adrian, Schibin Vladislav, Brigai Sergiu, Păun Petru, Noroșeanu Elena, Stambol Tudor, Cîrlan Valeriu, Sîrbu Dan, Pulbere Igor, Postu Aliona, Cipileaga Arina și Stratu Victor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, judecătorii Cucerescu Ana și Terteza Maria au solicitat transferul în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău.

În acest sens, potrivit pct. 7.7 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărîrea CSM nr. 668/26 din 15 septembrie 2015, cererile judecătorilor de participare la concurs privind transferul în altă instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară se examinează de către Plen în cadrul aceleiași ședințe în care se va desfășura concursul pentru suplinirea funcției vacante de judecător în instanța respectivă.

Potrivit pct. 7.8 din Regulamentul respectiv, Plenul CSM va examina cererile privind ocuparea posturilor vacante de judecător în următoarea ordine: 1) transferul judecătorilor în altă instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară; 2) cererile candidaților la funcția de judecător.

Totodată, conform prevederilor pct. 17 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, judecătorii pot fi transferați la o altă instanță de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară ținînd cont de:

a) numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani, confirmată prin Decretul Președintelui; b) lipsa sancțiunilor disciplinare pe parcursul ultimului an; c) susținerea evaluării performanțelor pentru promovarea în funcția de președinte sau vicepreședinte, confirmată prin hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor; d) declarația de verificare, în condițiile alin. (7) art. 9 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

În aceeași ordine de idei, se menționează că, în conformitate cu art. 13 alin. (4) lit. d) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.

Conform pct. 5 din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, judecătorul nu va fi supus evaluării extraordinare dacă în ultimii 2 ani a trecut evaluarea periodică sau extraordinară. În acest caz, vor fi luate în considerare rezultatele ultimei evaluări.

Potrivit art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau ierarhic inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză sunt studiate de Colegiul pentru selecție.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a examinat inițial materialele referitoare la candidaturile judecătorilor Cucerescu Ana și Tertia Maria și a reținut următoarele informații privind cariera profesională a acestora.

**Cucerescu Ana**, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 295-VI din 23 septembrie 2011, a fost numită pe un termen de cinci ani în funcția de judecător la Judecătoria Bălți. Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2273-VII din 12 august 2016, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. În conformitate cu Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Cucerescu Ana a fost încadrată ca judecător la instanța nou-creată – Judecătoria Bălți, începînd cu data de 01 ianuarie 2017. Potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 14/1 din 25 martie 2016, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 6/3 din 03 februarie 2017 i-au fost acordate 60 de puncte. La capitolul integritate, Plenul Consiliului reține că, în conformitate cu Hotărârea CSM nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, Cucerescu Ana a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

**Tertia Maria** prin Decretul Președintelui interimar al Republicii Moldova nr. 563-VI din 15 martie 2012 a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Căușeni pe un termen de 5 ani. Ulterior, la 05 mai 2017, prin Decretul Președintelui

Republicii Moldova nr. 159-VIII doamna Tereza Maria a fost confirmată în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În conformitate cu Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Tereza Maria a fost încadrată ca judecător la instanța nou-creată – Judecătoria Căușeni, începînd cu data de 01 ianuarie 2017. Potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 5/1 din 20 ianuarie 2017, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 88/15 din 07 iulie 2017 i-au fost acordate 55 de puncte. La capitolul integritate, Plenul Consiliului reține că, în conformitate cu Hotărârea CSM nr. 666/26 din 15 septembrie 2015, Tereza Maria a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

În conformitate cu art. 15 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, judecătorii înscriși în concurs au fost înștiințați despre data, ora și locul desfășurării acestuia.

Fiind prezenți la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorii nominalizați au susținut cererile depuse.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați. Totodată, este necesar de menționat faptul, că exprimarea votului pentru un candidat sau altul este un drept exclusiv al membrului CSM, dar trebuie de ținut cont că, membrul CSM are și obligația de a-și exprima votul pro sau contra pentru soluționarea chestiunilor examinate în ședința CSM.

Ca urmare a analizei activității profesionale și a integrității judecătorilor enunțați supra, în rezultatul deliberării Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va propune Președintelui Republicii Moldova numirea, prin transfer, a judecătorului Tereza Maria de la Judecătoria Căușeni în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii examinînd materialele relevante cu referire la activitatea profesională și integritatea candidaților la funcția de judecător, remarcă următoarele.

**Caragia Veaceslav** a susținut examenul de capacitate cu nota 8,80, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 07 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 70/12 din 02 iunie 2017 i-a acordat 86 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 451/19 din 21 iunie 2016 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit

dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 17 ani.

**Fondos-Frațman Mariana** a susținut examenul de capacitate cu nota 8,05, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 15 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 64/11 din 02 iunie 2017 i-a acordat 82 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 271/13 din 11 aprilie 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani.

**Corlăteanu Diana** a susținut examenul de capacitate cu nota 9, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 06 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 72/12 din 09 iunie 2017 i-a acordat 79 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 06 ani.

**Grigorițchi Andrian** a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,78, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00167. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 107/17 din 22 septembrie 2017 i-a acordat 78 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 525/24 din 01 august 2017 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie mai mult de 12 ani.

**Schibin Vladislav** a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,72, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00103. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 76/10 din 02 iunie 2016 i-a acordat 77,5 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 551/22 din 14 iulie 2015 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 4 ani.

**Brigai Sergiu** a desfășurat activitate în cadrul organelor Procuraturii în perioada 2001-2003. Din 2004 până în 2005 a fost executor-specialist în Direcția Rîșcani, mun. Chișinău a Departamentul de Executare a Deciziilor Judiciare al Ministerului Justiției, iar în perioada 2005-2006 a lucrat în cadrul Oficiului de Executare Rîșcani, mun. Chișinău. Ulterior s-a reîncadrat în organele Procuraturii unde a activat din anul 2006 până în anul 2011. Din 2011 și până în prezent activează în calitate de procuror în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău. Vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani. A susținut examenul de capacitate cu nota 8,25, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 23 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărârea nr. 35/6 din 18 aprilie 2016 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor i-au fost acordate 77 de

puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 483/19 din 23 mai 2015 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice.

**Păun Petru** a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,89, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00126. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 31/7 din 24 martie 2017, i-a acordat 70 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 598/24 din 13 septembrie 2016 a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 8 ani.

**Noroșeanu Elena** a susținut examenul de capacitate cu nota 9,20, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 03 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 78/13 din 16 iunie 2017 i-a acordat 75 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 7 ani.

**Stambol Tudor** a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,61, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00170. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 125/21 din 10 noiembrie 2017 i-a acordat 75 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 608/27 din 12 septembrie 2017 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie 4 ani.

**Cîrlan Valeriu** a desfășurat activitate în cadrul organelor afacerilor interne ale MAI în perioada anului 2008. În 2010 a fost numit procuror la Procuratura raionului Ungheni, iar în 2013 a fost transferat în calitate de procuror la Procuratura Ialoveni, fiind pînă în prezent în exercițiul funcțiunii. A susținut examenul de capacitate cu media 7,20, fapt confirmat prin Certificatul INJ nr. 55 privind susținerea examenului de capacitate. Potrivit inscripțiilor din carnetul de muncă, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie 7 ani. Prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 81/10 din 02 iunie 2016 i-au fost acordate 74 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 206/9 din 29 martie 2016, a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice.

**Sîrbu Dan** a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,17, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00158. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 110/18 din 29 septembrie 2017 i-a acordat 73,5 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 487/22 din 11 iulie 2017 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie 4 ani.

**Pulbere Igor** a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,13, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00123. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 84/13 din 16 iunie 2017 i-a acordat 72 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 7 ani.

**Postu Aliona** a susținut examenul de capacitate cu nota 7,15, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 40 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 82/13 din 16 iunie 2017 i-a acordat 71 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 912/29 din 11 noiembrie 2014 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani.

**Cipileaga Arina** a susținut examenul de capacitate cu nota 8,00, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 18 privind susținerea examenului de capacitate. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 79/13 din 16 iunie 2017 i-a acordat 70 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 349/16 din 23 mai 2017 a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 7 ani.

**Stratu Victor** a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,66, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00130. Colegiul pentru selecție și cariera judecătorilor prin hotărârea nr. 34/7 din 24 martie 2017 i-a acordat 70 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 482/20 din 05 iulie 2016 a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 4 ani.

În conformitate cu art. 15 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, candidații înscriși în concurs au fost înștiințați despre data, ora și locul desfășurării acestuia.

Fiind prezenți la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, candidații la funcția de judecător Caragia Veaceslav, Fondos-Frațman Mariana, Corlăteanu Diana, Grigorițchi Andrian, Schibin Vladislav, Brigai Sergiu, Păun Petru, Noroșeanu Elena, Stambol Tudor, Cîrlan Valeriu, Sîrbu Dan, Pulbere Igor, Postu Aliona, Cipileaga Arina și Stratu Victor și-au susținut cererile depuse.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați. Totodată, este necesar de menționat faptul, că exprimarea votului pentru un candidat sau altul este un drept exclusiv al membrului CSM, dar trebuie de ținut cont

că, membrul CSM are și obligația de a-și exprima votul pro sau contra pentru soluționarea chestiunilor examinate în ședința CSM.

Ca urmare a analizei activității profesionale și a integrității candidaților enunțați supra, în rezultatul deliberării, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va propune Președintelui Republicii Moldova numirea pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău a candidaților Fondos-Frațman Mariana, Păun Petru și Sîrbu Dan.

În baza celor expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul prevederilor art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (1), (3) și (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 17, 19 alin. (1), 20 alin. (1), (3<sup>1</sup>), (4) și art. 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se propune Președintelui Republicii Moldova numirea, prin transfer, a doamnei Tertia Maria în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, înaintînd proiectul decretului respectiv.

2. Se propune Președintelui Republicii Moldova numirea, pe un termen de 5 ani, în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, înaintînd proiectul decretului respectiv, a următorilor:

- Fondos-Frațman Mariana;
- Păun Petru;
- Sîrbu Dan.

3. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

3. Copia prezentei Hotărâri se remite Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Victor Micu**