

HOTĂRÎRE

nr. 83/10

20 octombrie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

în componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Aurelia ANDRONACHE** de la Judecătoria Edineț (*sediul Briceni*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1602-VII din 04 iunie 2015, doamna Aurelia Andronache, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Briceni, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Aurelia Andronache, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Edineț, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Aurelia Andronache de la Judecătoria Edineț (*sediul Briceni*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Aurelia Andronache, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 284 cauze din 331 repartizate, ceea ce constituie 85,80%;

- în anul 2016 a examinat 295 cauze din 400 repartizate, ceea ce constituie 73,75%;

- în anul 2017 a examinat 265 cauze din 318 repartizate, ceea ce constituie 83,33%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Aurelia Andronache, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile și 3 cauze penale și mai mult de 24 luni, în anul în anul 2017 – 2 cauze civile și 3 cauze penale. Alte cazuri când a depășit termenul de 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 284 hotărâri din 284 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 295 hotărâri din 295 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 265 hotărâri din 265 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Aurelia Andronache a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, conform Ordinului Președintelui Judecătoriei Edineț nr. 68 din 27 martie 2017 “Cu privire la constituirea comisiei de disciplină”, a fost desemnată în calitate de membru al Comisiei. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Aurelia Andronache posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Aurelia Andronache, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 12 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 11 ceea ce constituie 91,66%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 32 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18, ceea ce constituie 56,25%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 45 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 32 ceea ce constituie 71,11%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 284 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,35%;

- în anul 2016, din 295 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,74%;

- în anul 2017, din 265 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,90%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentinelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Aurelia Andronache, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Aurelia Andronache a acumulat 184 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Aurelia Andronache, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, a fost înregistrată 1 sesizare, care a fost respinsă. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Aurelia Andronache nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel,

Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Aurelia Andronache nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Aurelia Andronache care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Aurelia Andronache de la Judecătoria Edineț (*sediul Briceni*), a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Aurelia ANDRONACHE** de la Judecătoria Edineț (*sediul Briceni*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Oxana ROTARI