

HOTĂRÎRE

nr. 84/10

20 octombrie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

în componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Vadim BELOUS** de la Judecătoria Soroca (*sediul Soroca*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1540-II din 27 iunie 2000, domnul Vadim Belous, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Soroca, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 139-IV din 14 iulie 2005, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

După care, prin Decretele Președintelui Republicii Moldova nr. 355-VI din 09 noiembrie 2011, și respectiv, nr. 2194-VI din 11 iulie 2016 a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca pentru două mandate consecutiv.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Vadim Belous, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Soroca, începând cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 171-VIII din 11 mai 2017, domnul Vadim Belous, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca, pe un termen de 4 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat

evaluarea activității judecătorului Vadim Belous de la Judecătoria Soroca (*sediul Soroca*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Vadim Belous, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 118 cauze din 130 repartizate, ceea ce constituie 90,76%;

- în anul 2016 a examinat 280 cauze din 308 repartizate, ceea ce constituie 90,90%;

- în anul 2017 a examinat 416 cauze din 534 repartizate, ceea ce constituie 77,90%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 a examinat 464 cauze din 464 repartizate, ceea ce constituie 100%.

- în anul 2016 a examinat 593 cauze din 861 repartizate, ceea ce constituie 68,87%.

- în anul 2017 a examinat 268 cauze din 268 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Vadim Belous, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 1 cauză penală. Mai mult 36 de luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă. Alte cazuri când a depășit termenul de 24 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 118 hotărâri din 118 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 280 hotărâri din 280 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 416 hotărâri din 416 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Vadim Belous a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Vadim Belous a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, judecătorul evaluat a fost numit practic în toate Comisiile instituite în cadrul Judecătoriei Soroca (disciplină, concurs pentru ocuparea funcțiilor vacante, situații excepționale și comisia permanentă de lucru pentru

expertiza diocomentelor, etc, în mare parte în funcție de Președinte ale acestor Comisii).

Totodată, în perioada supusă evaluării domnul Vadim Belous a fost delegat pentru participare la întrunirea Grupului de lucru pentru implementarea instrumentelor SATURN, Strasbourg, Franța, precum și, a fost delegat pentru participare la Congresul European al Asociațiilor Judecătorilor mun. Chișinău.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Vadim Belous posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, la materialele dosarului este anexat certificatul eliberat de Programul de Instruire și Acces la Internet cu titlul MS Windows nr. S-001037 din 03 mai 2002, prin care se confirmă că judecătorul evaluat a absolvit cursurile de instruire în domeniul "Tehnologiilor informaționale".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Vadim Belous, la compartimentul hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 17 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 11 ceea ce constituie 64,70%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 20 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 13, ceea ce constituie 65%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 30 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 21 ceea ce constituie 70%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 au fost contestate în total 57 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 51 ceea ce constituie 89,47%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 85 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 77 ceea ce constituie 90,58%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 45 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 34 ceea ce constituie 75,55%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015, din 118 cauze examinate, 6 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,08%;

- în anul 2016, din 280 cauze examinate, 7 hotărâri/sentițe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,5%;

- în anul 2017, din 416 cauze examinate, 9 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,16%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015, din 464 cauze examinate, 6 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,29%;

- în anul 2016, din 593 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,34%;

- în anul 2017, din 268 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,10%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Vadim Belous, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Vadim Belous a acumulat 216 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Vadim Belous, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, nu au fost înregistrate careva sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Vadim Belous nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Vadim Belous nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Vadim Belous care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Vadim Belous de la Judecătoria Soroca (*sediul Soroca*), a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Vadim BELOUS** de la Judecătoria Soroca (*sediul Soroca*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	<i>/semnătura/</i>	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	<i>/semnătura/</i>	Iurie DIACONU
	<i>/semnătura/</i>	Nelea BUDĂI
	<i>/semnătura/</i>	Ion TALPA
	<i>/semnătura/</i>	Dumitru GHERASIM
	<i>/semnătura/</i>	Oxana ROTARI