

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR**

HOTĂRÂRE

**16 iunie 2017
nr. 84/13**

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

Cristina MALAI (ȚURȚURICA)

Examinând în ședință publică dosarul și actele prezentate de către Pulbere Igor care solicită admiterea pentru participarea la concursul pentru suplinirea funcției vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.305/15 din 02 mai 2017, materialele în privința domnului Pulbere Igor au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accederea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii domnului Pulbere Igor cu criteriile prevăzute de capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul constată următoarele.

La materialele dosarului personal al domnului Pulbere Igor au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate, a diplomei de licență și master în drept, a atestatului de absolvire a INJ, cazierul judiciar cât și a cazierului privind integritatea profesională și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea candidatului cu condițiile impuse de Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor la pct.9. și art.6 din Legea nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.349/16 din 23.05.2017, Pulbere Igor a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției de judecător. Totodată potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională, nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

În continuare, se propune o abordare analitică care să permită sistematizarea în termeni de actualitate la rigurozitatea selecției prin conținutul documentelor pe care d-nul Pulbere Igor le înaintează spre analiză Colegiului, cu coroborarea parametrilor reținuți și utilizați în Regulamentul cu privire la criteriile de selecția, promovare și transferare a judecătorilor.

La data de 31 martie 2016, domnul Pulbere Igor, a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător obținând media generală de **9,13**, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a Institutului Național al Justiției seria IJ nr.00123, iar conform punctului 10 din regulamentul nominalizat, candidatul se apreciază cu **25 (douăzeci și cinci) puncte**.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, domnul Pulbere Igor și-a început activitatea la data de 01 august 2009 în calitate de secretar în cadrul Biroului notarului privat Pulbere Vera. La data de 01.06.2010 este transferat în funcția de consilier juridic în cadrul aceluiași birou. Începând cu data de 05.11.2012 activează în calitate de notar stagiar la Biroul notarului public Pulbere Vera, iar la data de 07.11.2013, în cadrul aceluiași Birou este angajat în calitate de consilier juridic unde a desfășurat activitatea până la data de 31.03.2016. Începând cu data de

01.04.2016 este angajat în calitate de asistent judiciar în cadrul Curții de Apel Chișinău unde activează până în prezent.

Prin urmare, vechimea în muncă în funcțiile de specialitate juridică depășește 7 ani (șapte ani și 9 luni), după cum rezultă din pct.10 lit.b) al Regulamentului: „fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte”.

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a candidatului Popescu Marcel cu **7 (șapte) puncte**.

Ținând cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut candidatul, Colegiul le apreciază cu **4 puncte**, corespunzător următorului calcul: pentru 6 ani și 7 luni activitate notarială – 3 puncte (câte 0,5 puncte pentru fiecare an de activitate în alte funcții de specialitate juridică decât cele prevăzute la alin.2 al articolului 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului), iar pentru anii de activitate în calitate de asistent judiciar 1 ani și 2 luni – 1 punct (câte un punct pentru fiecare an de activitate în funcțiile de specialitate juridică prevăzute la alin.2 al articolului 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului).

La materialele dosarului sunt anexate declarații pe proprie răspundere prin care se confirmă cunoștințele candidatului în domeniul tehnologiilor informaționale (MS Word, Excel, Power-Point, One Drive for Business, Outlook, SimpleMind Desktop și Docear precum și capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică) cât și o confirmare eliberată de directorul Institutului Național de Justiție care autentifică faptul că Pulbere Igor a studiat în cadrul formării inițiale disciplina „Utilizarea tehnologiilor informaționale în domeniul profesional”-26 ore cursul, din care considerente candidatul acumulează **5 (cinci) puncte**.

La aprecierea criteriului "*Cunoașterea limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului*" stipulat de pct. 10 lit. e) al Regulamentului, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor reține că, la dosarul personal a fost anexat un atestat eliberat de Comisia Națională a DELF și DALF care atestă în urma evaluării din cadrul Alianței Franceze din Moldova calificativul A2 (notă finală 71,50/100), calificativ acordate conform Cadrului Comun European de Referință pentru Limbile Străine, totodată conform declarației pe proprie răspundere se confirmă cunoștințele candidatului a limbii engleze cât și o confirmare eliberată de directorul Institutului Național de Justiție care autentifică faptul că Pulbere Igor a studiat în cadrul formării inițiale disciplina „Limba engleză”-56 ore, ceea ce conform Regulamentului se apreciază cu **3 (trei) puncte**.

De asemenea Colegiul reține că, la dosarul personal nu au fost anexate acte ce ar confirma deținerea gradului științific, a experienței didactice, a publicațiilor și articolelor tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale. Prin urmare, la criteriul în cauză, Colegiul apreciază candidatul cu **0 (zero) puncte**.

Potrivit pct.10 lit.g) din Regulament, abilitățile adecvate funcției de judecător, integritate urmează să fie apreciate de către Colegiu în baza caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de la personalități notorii în țară și peste hotare și prin interviu.

Colegiul reține că, candidatul Pulbere Igor a prezentat referința de la locul de muncă semnată de președintele Curții de Apel Chișinău Pleșca Ion potrivit căruia pe parcursul activității candidatul la funcția de judecător și-a îndeplinit funcțiile asumate, nu a avut restanțe procesuale, erori la menținerea dosarelor electronice, ceea ce denotă profesionalism și scrisori de recomandare semnate de judecătorii Curții de Apel Chișinău Mânăscuță Igor, Vladislav Clima, Danilov Aliona și Bulgac Lidia, de judecătorul Curții Supreme de Justiție Sîrcu Iulia, care în unanimitate au recomandat solicitantul la funcția de judecător, au evidențiat aptitudinile practice, capacitățile intelectuale, fiind caracterizat ca o persoană cultivată cu spectru larg de cunoștințe. De asemenea pe lângă calitățile profesionale au fost punctate calitățile morale ale acestuia.

Astfel, ca urmare a analizării caracteristicilor și recomandărilor eliberate, Colegiul

apreciază candidatul cu **12 (doisprezece) puncte**.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Pulbere Igor, Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: nevoia de a se implica direct în actul de justiție, dorința de afirmare, privirea accederii la funcția de judecător ca un pas rațional și lipsit de euforia orgoliului.

Astfel fiind, este unanim admis că în selecția candidaților accentul trebuie să cadă pe verificarea și constatarea înaltului standard profesional și moral al candidatului, la caz luând în considerație aptitudinea candidatului de a comunica eficient, respectiv comunicarea clară și logică a ideilor, prin raportare la nivelul de performanță pe care domnul Pulbere Igor l-a manifestat prin discuția liberă cu membrii Colegiului, analiza motivației personale și susținerea orală a ideilor expuse precum și capacitatea de analiză, motivare și sinteză prin raportare la prevederile Regulamentului cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul apreciază candidatul Pulbere Igor la criteriul în cauză cu **16 (șaisprezece) puncte**.

În rezultatul examinării dosarului personal, a interviuării candidatului și audierii motivării personale prin raportare la elementele de etică specifice și necesare profesiei de magistrat, reeșind din abordarea analitică ce permite sistematizarea în termeni de actualitate a indicatorilor care măsoară cunoștințe și deprinderi specifice, domnul Pulbere Igor a acumulat **72 (șaptezeci și doi) puncte** conform următorului calcul: $25+7+4+5+3+0+12+16=72$ (**șaptezeci și doi) puncte**.

Potrivit pct.6 din regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, pentru admiterea la concursul pentru suplinirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.

Astfel, în baza celor expuse, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite candidatura domnului Pulbere Igor pentru participare la concurs, în vederea suplinirii funcției vacante de judecător.

2. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

**Președintele ședinței Colegiului
pentru selecția și cariera judecătorilor**

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

Cristina MALAI (ȚURȚURICA)