

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR**

**H O T Ă R Î R E**

**02 iunie 2016  
Nr. 85/10**

**mun. Chișinău**

**Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:**

**Președintele Colegiului**

**Svetlana FILINCOVA**

**Membrii Colegiului**

**Ion PLEȘCA**

**Dumitru MARDARI**

**Tatiana VÎZDOAGĂ**

**Valentina COPTILEȚ**

**Ion POSTU**

Examinînd în ședință publică dosarul și actele prezentate de către Vitalie GUȚAN care solicită admiterea pentru participarea la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

**C O N S T A T Ă :**

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 270/12 din 19 aprilie 2016, materialele în privința domnului Vitalie GUȚAN au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accederea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii domnului Vitalie GUȚAN cu criteriile prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele.

La materialele dosarului personal al domnului Vitalie GUȚAN au fost anexate copiiile autentificate ale buletinului de identitate și a diplomei de licență în drept, a carnetului de muncă, cazierul judiciar și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea candidatului cu condițiile impuse de Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor la pct. 9.

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr.902/29 din 11 noiembrie 2014, s-a luat act de Hotărîrea Consiliului Institutului Național al Justiției nr. 12/1 din 31 octombrie 2014, referitor la aprobarea listei candidaților la funcția de judecător în baza vechimii în muncă care au promovat examenul de capacitate.

Potrivit acestei hotărîri, candidatul Vitalie GUȚAN a obținut nota **7,50, (șapte, 50)** fapt conformat și de Certificatul nr. 30, eliberat de INJ prin care se atestă că, dînsul în perioada 6 – 31 octombrie 2014, a susținut examenul de capacitate conform prevederilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995, cu privire la statutul judecătorului, ceea ce conform pct.10 din Regulamentul nominalizat candidatul, se apreciază cu **17 (șaptesprezece) puncte**.

Potrivit înscripțiilor din carnetul de muncă, domnul Vitalie GUȚAN și-a început activitatea profesională în domeniul juridic la 01 iulie 2004, în funcția de inspector la Judecătoria Centru mun. Chișinău. Ulterior, conform ordinului nr. 157 din 01 ianuarie 2005, a fost transferat în funcția de specialist în cadrul judecătoriei Centru mun. Chișinău, iar la 02 noiembrie 2006, Vitalie Guțan a fost transferat în funcția de consultant, în cadrul aceleiași instituții. La 10 octombrie 2007, candidatul este transferat în funcția de consultant superior în Secția Cancelarie economică, Direcția documentare, Curtea Supremă de Justiție, fiind împuternicit de exercitarea obligațiilor de funcție a Șefului Secției Cancelarie economică. Începând cu 13 noiembrie 2009 și pînă în prezent domnul Guțan Vitalie activează în calitate de asistent judiciar în cadrul Grefei Curții Supreme de Justiție.

Prin urmare vechimea totală în funcție de specialitate juridică depășește **11 ani**.

După cum rezultă din pct.10 lit. b) al Regulamentului: „*Fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte;*”

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a candidatului cu **10 (zece) puncte**.

În conformitate cu pct. 10 lit. c) al Regulamentului, fiecare an de activitate în funcțiile prevăzute la alin. (2) al articolului 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului se apreciază cu 1 punct, iar activitatea în alte funcții de specialitate juridică oferă candidaților 0,5 puncte pentru fiecare an.

Ținînd cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut candidatul, Colegiul le apreciază corespunzător următorului calcul: pentru activitatea în funcție de asistent judiciar – 6 puncte, iar pentru activitatea în alte funcții de specialitate juridică – 3 puncte.

După cum rezultă din pct.10 lit.c) al Regulamentului: *”caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică se apreciază cu maximum 10 puncte”*.

Prin urmare, Colegiul apreciază caracterul activităților în funcțiile de specialitate juridică cu **9 (nouă) puncte**.

La materialele dosarului personal este anexată copia certificatului nr. 3/S/E din 16 iulie 2015, eliberat de Centrul „Quo Vadis”, prin care se certifică participarea domnului Vitalie GUȚAN la cursul de limbă engleză (72 ore) nivel STARTER.

În aceeași ordine de idei, se reține că, Vitalie GUȚAN a depus o declarație pe proprie răspundere prin care cunoașterea limbii franceze la un nivel mediu, specificînd că, a studiat limba franceză în gimnaziu și liceu, precum și că a frecventat cursurile organizate de Ambasada Franței în comun cu Alianța Franceză.

Luînd în considerație materialele respective, Colegiul apreciază cunoșterea de către candidat a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu **4 (patru) puncte**.

Candidatul a mai depus și o declarație pe propria răspundere, prin care se atestă cunoașterea domeniului tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe Internet și de a utiliza poșta electronic), din care considerente Vitalie GUȚAN acumulează **5 (cinci) puncte**.

Domnul Vitalie GUȚAN nu deține titlul științific de doctor în drept, însă a prezentat o confirmare de la Revista Națională de Drept, prin care se certifică faptul că Vitalie Guțan, asistent judiciar – Curtea Supremă de Justiție a prezentat spre publicare pentru luna mai 2016, articolul intitulat „*Abordarea infracțiunii de constrîngere de a face declarații peste hotarele*

Republicii Moldova”, recenzent, Gheorghe Ulianovschi, doctor în drept, conferențiar universitar (USM).

Prin urmare, în conformitate cu pct. 10 lit. f) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul apreciază activitatea respectivă a candidatului cu **2 (două) puncte**.

Potrivit pct. 10 lit. g) din Regulament, abilitățile adecvate funcției de judecător, integritate urmează a fi apreciate de către Colegiu în baza caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de la personalități notorii din țară și peste hotare și prin interviu.

Colegiul reține că, la materialele dosarului personal se regăsesc referințe semnate de către Valeriu Doagă, președinte interimar al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Iurie Bejenaru, Iulia Sîrcu și Iuliana Oprea judecători ai Curții Supreme de Justiție.

Magistrații nominalizați și-au exprimat convingerea că, domnul Vitalie GUȚAN dispune de calități morale și aptitudini practice care îi permit promovarea în cariera profesională în funcția de judecător. În particular, a fost evidențiat potențialul intelectual vast al candidatului, reflectat în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu în mod exemplar. A fost remarcată o productivitate ridicată a muncii, astfel fiind demonstrată capacitatea de a se adapta ușor la condițiile de muncă, iar datorită cunoștințelor pe care le posedă, este capabil să dea o apreciere critică unor situații, argumentându-și opinia prin prisma legislației naționale și internaționale.

Printre calitățile morale au fost nominalizate modestia, onestitatea, corectitudinea și respectul colegial, grație cărora se bucură de stimă și respect în Colectivul Curții Supreme de Justiție.

Totodată, la capitolul integritate, Colegiul reține că, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 875/28 din 28 octombrie 2014, Vitalie GUȚAN a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice.

Astfel, ca urmare a interviuului candidatului, studiind referințele de personalitate, Colegiul apreciază candidatul cu **15 (cincisprezece) puncte**.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Vitalie GUȚAN, Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: „... *Avînd în vedere profesionalismul, demnitatea și devotamentul judecătorilor în fața legii consider accederea în funcția de ca o oportunitate unică de a contribui la asigurarea supremației Legii, prin muncă asiduă și dăruire de sine. Sunt conștient de responsabilitatea profesiei alese, de exigențele respectării cu strictețe a conduitei deontologice, a principiilor profesionale și a restricțiilor inerente funcției de judecător care au menirea primordială de a asigura încrederea societății civile în actul de justiție. Pot afirma cu fermitate că sunt pregătit pentru a pune la dispoziția Societății avantajele formării mele teoretice și practice...*”.

Respectiv, pentru motivarea personală și interviu candidatul Vitalie GUȚAN, a acumulat **20 (douăzeci) puncte**.

Așadar, în rezultatul examinării dosarului personal, a interviuului candidatului și audierii motivării personale, domnul Vitalie GUȚAN a acumulat **82 puncte** conform următorului calcul:  $17+10+9+5+4+2+15+20 = 82$  (optzeci și două) puncte.

Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, pentru admiterea la concursul pentru suplینirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.

Astfel, în baza celor expuse, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite candidatura domnului Vitalie GUȚAN pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcțiilor vacante de judecător.

2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

**Președintele Colegiului  
Pentru selecția și cariera judecătorilor**

**Svetlana FILINCOVA**

**Membrii**

**Ion PLEȘCA**

**Dumitru MARDARI**

**Tatiana VÎZDOAGĂ**

**Valentina COPTILEȚ**

**Ion POSTU**