

HOTĂRÎRE

nr. 85/10

20 octombrie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

în componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Marcel JUGANARI** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1653-IV din 13 mai 2008, domnul Marcel Juganari, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Militară, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 199-VI din 11 iulie 2011, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Călărași, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 647-VII din 23 mai 2013, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1974-VII din 17 martie 2016, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2021-VII din 11 aprilie 2016, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Ialoveni, pe un termen de 4 ani.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 53-VIII din 27 ianuarie 2017, a fost numit în funcția de judecător vicepreședinte al Judecătoriei Hîncești, pe un termen de 4 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Marcel Juganari, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Comrat, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Marcel Juganari de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Marcel Juganari, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 691 cauze din 826 repartizate, ceea ce constituie 83,65%;
- în anul 2016 a examinat 356 cauze din 502 repartizate, ceea ce constituie 70,91%;
- în anul 2017 a examinat 279 cauze din 511 repartizate, ceea ce constituie 54,59%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 184 cauze din 184 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Marcel Juganari, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și 5 cauze penale, în anul 2016 – 2 cauze civile și 4 cauze penale, iar în anul 2017 – 4 cauze civile și 13 cauze penale. Mai mult 24 de luni, în anul 2015 – 4 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2016 – 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 2 cauze civile și 1 cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2016 – 1 cauză civilă, iar în anul 2017 – 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 587 hotărâri din 691 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 349 hotărâri din 356 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 271 hotărâri din 279 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Marcel Juganari a exercitat și

atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Marcel Juganari a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Totodată, judecătorul evaluat a fost desemnat în calitate de conducător al practicii unui audient de la Institutul Național al Justiției.

De asemenea, în perioada supusă evaluării a fost desemnat în calitate de membru al Comisiilor disciplinare și de evidență și evaluare a cadourilor din cadrul Judecătoriei Călărași, precum și, a fost desemnat în calitate de membru al grupului de lucru în cadrul proiectului CEPEJ din partea Judecătoriei Ialoveni ca instanță pilot.

La fel, a exercitat funcția de Șef al Subdiviziunii protecție a informațiilor atribuite la secret de stat din cadrul Judecătoriei Hîncești. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Marcel Juganari posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Marcel Juganari, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 36 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 72,22%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 41 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 32, ceea ce constituie 78,04%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 26 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 19 ceea ce constituie 73,07%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 1 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1, ceea ce constituie 100%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015, din 691 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,44%;

- în anul 2016, din 356 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,52%;

- în anul 2017, din 279 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,50%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, nu a fost casate careva hotărâri/sentințe sau încheieri.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Marcel Juganari, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Marcel Juganari a acumulat 152 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Marcel Juganari, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 10 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Marcel Juganari nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Marcel Juganari nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Marcel Juganari care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Marcel JUGANARI de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Marcel JUGANARI** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Oxana ROTARI