

H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și la Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/transferare/numire în funcție

06 decembrie 2016
nr. 858/35

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și la Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/transferare/numire în funcție, audiind informația prezentată de către membru CSM Teo Cârnaț, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Arina Ialanji (Judecătoria Bender) și Viorica Ursu (Judecătoria Criuleni) privind inițierea procedurilor de evaluare și/sau de selecție în vederea transferării la o instanță judecătorească de același nivel și, după caz, în vederea promovării la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

În cancelaria CSM a fost înregistrată și cererea solicitantului Alexandru Ceban privind inițierea procedurilor de accesare în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, „Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art.13 al prezentei legi, Legii nr.154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește că : „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:

- a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;
- b) promovării la o instanță superioară;
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărîrile nr. 57/6 din 20 noiembrie 2015 și nr. 64/7 din 18 decembrie 2015, activitatea judecătorilor Arina Ialanji și Viorica Ursu a fost apreciată de către Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată anterior, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Arina Ialanji și Viorica Ursu, la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru un eventual transfer la o instanță judecătorească de același nivel și/sau la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

Cu referire la cererea solicitantului Alexandru Ceban, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, dînsul a solicitat inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător în baza vechimii în muncă pe care o deține.

În acest sens, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, „*Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățămînt superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier.*”

Alin. (3) art. 6 din Legea nominalizată, stabilește că, „*Persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (2), cu excepția judecătorilor în instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.*”

Așadar, în urma examinării dosarului personal, luînd în considerație prevederile legale enunțate *supra*, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite cererea solicitantului Alexandru Ceban și va expedia materialele la Institutul Național al Justiției și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare pentru accedere în funcția de judecător.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 6 alin. (3) și 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Judecătoriei Bender, Arina Ialanji, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

2. Se admite cererea judecătorului Judecătoriei Criuleni, Viorica Ursu, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară și transfer la o instanță judecătorească de același nivel.

3. Se admite cererea solicitantului Alexandru Ceban, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Institutul Național al Justiției pentru susținerea examenului de capacitate și ulterior la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru accedere în funcția de judecător.

4. Hotărîrea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

5. Hotărîrea se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Anatolie Țurcan