

HOTĂRÎRE
nr. 86/5

17 iulie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Dan Dubcovețchi** de la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 169/15 din 30 iunie 2020 materialele, în privința judecătorului Dan Dubcovețchi de la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului pentru realizarea procedurilor de rigoare privind transferul la o instanță judecătorească de același nivel.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2206-IV din 21 aprilie 2009, Dan Dubcovețchi, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Slobozia, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1175-VII din 05 iunie 2014, a fost numit, în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 2440-VII din 09 noiembrie 2016, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Căușeni, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Dan Dubcovețchi de la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Dan Dubcovețchi, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 607 cauze din 709 repartizate, ceea ce constituie 85,61%;
- în anul 2018 a examinat 542 cauze din 635 repartizate, ceea ce constituie 85,35%;
- în anul 2019 a examinat 750 cauze din 881 repartizate, ceea ce constituie 85,13%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 163 cauze din 168 repartizate, ceea ce constituie 97,02%;
- în anul 2018 a examinat 62 cauze din 70 repartizate, ceea ce constituie 88,57%;
- în anul 2019 a examinat 80 cauze din 93 repartizate, ceea ce constituie 86,02%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Dan Dubcovețchi, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2018 – 5 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2019 – 2 cauze civile și 4 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 2 cauze civile, în anul 2018 – 2 cauze civile, în anul 2019 – 3 cauze civile și 1 cauză penală. Cauze cu termenul mai mult de 36 luni nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 605 hotărâri din 607 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 540 hotărâri din 542 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 748 hotărâri din 750 de cauze examinate .

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Dan Dubcovețchi a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

Astfel, în anul 2019 a fost desemnat membru a comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice din cadrul instanței.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Dan Dubcovețchi posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Dan Dubcovețchi, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 29 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 12 ceea ce constituie 41,37%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 40 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 21 ceea ce constituie 52,5%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 30 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 16 ceea ce constituie 53,33%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 2 ceea ce constituie 40%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 4 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 75%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 6 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 ceea ce constituie 66,66%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 607 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,80%;

- în anul 2018, din 542 cauze examinate, 19 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,50%;

- în anul 2019, din 750 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,86%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 163 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,84%;

- în anul 2018, din 62 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,61%;

- în anul 2019, din 70 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,85%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Dan Dubcovețchi, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Dan Dubcovețchi a acumulat 124 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Dan Dubcovețchi, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 10 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Dan Dubcovețchi nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Dan Dubcovețchi nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Dan Dubcovețchi care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Dan Dubcovețchi de la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Dan DUBCOVETCHI** de la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

