

HOTĂRÎRE

nr. 88/10

13 septembrie 2019
Chișinău

mun.

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Constantin Roșca** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 231/13 din 25 iunie 2019 materialele, în privința judecătorului Constantin Roșca de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1363-VII din 30 octombrie 2014, domnul Constantin Roșca, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Centru, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărîrii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Constantin Roșca, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, potrivit Hotărîri Plenului CSM nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, a fost desemnat judecător în materie de drept civil la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), începînd cu 01 ianuarie 2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Constantin Roșca de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Constantin Roșca, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 521 cauze din 775 repartizate, ceea ce constituie 67,22%;
- în anul 2017 a examinat 606 cauze din 1012 repartizate, ceea ce constituie 59,88%;
- în anul 2018 a examinat 564 cauze din 674 repartizate, ceea ce constituie 83,67%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Constantin Roșca, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 41 cauze civile și 23 cauze penale, în anul 2017 – 36 cauze civile și 10 cauze penale, în anul 2018 – 64 cauze civile, mai mult 24 de luni, în anul 2016 – 11 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2017 – 22 cauze civile și 13 cauze penale, în anul 2018 – 20 cauze civile și 2 cauze penale, și mai mult 36 de luni, în anul 2016 – 4 cauze civile, în anul 2017 – 14 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2018 – 13 cauze civile și 5 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 521 hotărîri din 521 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 606

hotărâri din 606 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 564 hotărâri din 564 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Constantin Roșca a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 11 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, potrivit Ordinului nr. 58 din 17 august 2017 a Președintelui CSM, domnul Constantin Roșca a fost delegat pentru a face parte din grupul-resursă de tineri judecători ce urmau a fi instruiți la diverse tematici în cadrul activităților de formare continuă și formare formatori.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Constantin Roșca posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, domnul Constantin Roșca fiind absolventul Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Constantin Roșca, la compartimentul hotărâri/sentințe/încheieri menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 118 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 88 ceea ce constituie 74,57%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 85 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 69, ceea ce constituie 81,17%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 101 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 91 ceea ce constituie 90,09%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărâri/sentințe/încheieri casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016 din 521 cauze examinate, 30 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,75%;

- în anul 2017 din 606 cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,64%;

- în anul 2018 din 564 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,77%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Constantin Roșca, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Constantin Roșca a acumulat 224 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Constantin Roșca, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 14 sesizări, care au fost respinse.. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Constantin Roșca nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Constantin Roșca nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Constantin Roșca care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Constantin Roșca de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Constantin Roșca** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru
Gherasim	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian