

HOTĂRÎRE

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

31 ianuarie 2017
nr. 88/4

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor j udecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, audiind informația prezentată de către membrul CSM Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă:

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Țonov Irina (Judecătoria Căușeni) și Croitor Dorina (Judecătoria Strășeni), Corcenco Aliona și Grosu Iulia (Curtea de Apel Bălți) privind inițierea procedurilor de evaluare/selecție pentru o eventuală accedere în funcție administrativă.

În cancelaria CSM au mai fost înregistrate și cererile solicitanților la funcția de judecător Mozgovoii Igor, Sîrbu Severina și Rozlovan Aliona, privind inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art.13 al prezentei legi, Legii nr.154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește că : *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:*

- a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;*
- b) promovării la o instanță superioară;*
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;*
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărîrile nr. 118/7 din 07 octombrie 2016, nr. 59/6 din 20 noiembrie 2015, nr. 3/1 și nr. 5/1 din 21 februarie 2014, activitatea judecătorilor Țonov Irina, Croitor Dorina, Corcenco Aliona și Grosu Iulia, a fost apreciată de către Colegiul de evaluare cu calificativul *„foarte bine”*.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată anterior, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Țonov Irina, Croitor Dorina, Corcenco Aliona și Grosu Iulia, după caz, la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau la Colegiul pentru selecția

și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru o eventuală promovare în funcție administrativă a instanței judecătorești.

Cu referire la cererile solicitanților Sîrbu Severina și Rozlovan Aliona, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, ele au solicitat inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător în baza vechimii în muncă pe care o dețin.

Candidatul Mozgovoi Igor a solicitat examinarea repetată în fața Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, invocând existența unor circumstanțe și materiale suplimentare, ce ar putea influența punctajul final.

În acest sens, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățămînt superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau grefier.”*

Alin. (3) al art. 6 din Legea nominalizată stabilește că, *„Persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (2), cu excepția judecătorilor în instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, solicitantul Rozlovan Aliona deține licență de avocat din anul 2010, practicînd activitatea în cauză, neînterupt, pînă în prezent, iar solicitantul Sîrbu Severina a activat în perioada 2005 – 2009, în funcția de grefier, ulterior în perioada 2009 – 2013, a activat în funcțiile publice de consultant și specialist în cadrul instanței judecătorești. Din 2013 și pînă prezent activează în funcția de asistent judiciar.

În această ordine de idei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată, că Rozlovan Aliona întrunește condiția vechimii în muncă stipulată la art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va da curs cererii înaintate.

Cu referire la candidatura solicitantului Sîrbu Severina, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii conchide că, în perioada 2012 – 2013, ea a ocupat funcție de specialitate juridică care nu se încadrează în cele prevăzute la art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, și astfel, nu întrunește condiția vechimii în muncă prevăzută de lege, motiv pentru care va respinge cererea înaintată.

Cît privește solicitarea candidatului Mozgovoi Igor de examinare repetată a candidaturii sale în fața Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, anterior, prin hotărîrea nr. 88/10 din 02 iunie 2016, Colegiul a admis candidatura sa pentru participare la concursurile pentru suplinirea funcției de judecător, oferindu-i 70 de puncte.

Ținînd cont de faptul că, în prezent nu există impedimente pentru examinarea repetată a candidaturii nominalizate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va da curs cererii depuse de Mozgovoi Igor și va expedia materialele pentru examinare Colegiului de selecție

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 și 13 din Legea cu privire la

selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererile judecătorilor Țonov Irina (Judecătoria Căușeni) și Croitor Dorina (Judecătoria Strășeni), cu remiterea materialelor în privința lor la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru promovare în funcție administrativă a instanței judecătorești.

2. Se acceptă cererile judecătorilor Curții de Apel Bălți, Corcenco Aliona și Grosu Iulia, cu remiterea materialelor în privința lor la Colegiul de evaluare a performanțelor și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcție administrativă.

3. Se acceptă cererea candidatului Mozgovoi Igor, cu remiterea materialelor în privința acestuia la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru a accede în funcția de judecător.

4. Se acceptă cererea solicitantului Rozlovan Aliona, cu remiterea materialelor în privința acesteia la Institutul Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru a accede în funcția de judecător.

5. Se respinge cererea solicitantului Sîrbu Severina privind inițierea procedurii de a accede în funcția de judecător.

6. Copia prezentei hotărâri se expediază pentru informare doamnei Sîrbu Severina, Institutului Național al Justiției și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu