

## H O T Ă R Î R E

cu privire la cererea judecătorului Maria Terteza de la Judecătoria Căușeni,  
referitor la anularea suspendării din funcție

13 februarie 2018  
nr. 88/5

mun. Chișinău

Examinând cererea judecătorului Maria Terteza de la Judecătoria Căușeni referitor la anularea suspendării din funcție, luând act de informația membrului CSM, Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 832/37 din 19 decembrie 2017, judecătorul Maria Terteza a fost suspendată din funcție de la Judecătoria Căușeni, pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii în cauza penală intentată la 22 decembrie 2017 în privința magistratului pe faptul *neincluserii intenționate a unor date în declarația de avere și interese*, infracțiune prevăzută în art. 352<sup>1</sup> alin.(2) din Codul Penal.

La 12 februarie 2018, la Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit cererea judecătorului Maria Terteza, prin care a solicitat anularea suspendării din funcție, dispusă prin Hotărârea Plenului CSM nr. 832/37 din 19 decembrie 2017, în legătura cu faptul că prin Ordonanța Procuraturii anticorupție din 09 februarie 2018 a fost dispusă scoaterea integrală a acesteia de sub urmărire penală și clasarea procesului penal în temeiul prevederilor art. 275 pct.3) Cod de procedură penală, anexînd la cererea sa și Ordonanța respectivă.

Examinând cererea judecătorului Maria Terteza și copiile documentelor anexate, Plenul CSM constată că, Procuratura anticorupție în cadrul urmăririi penale nu a administrat careva probe concludente și pertinente privind constatarea intenției directe în acțiunile magistrei de prezentare a informațiilor false în declarația cu privire la avere și interese personale, astfel, acțiunile acesteia nu au întrunit condițiile necesare pentru survenirea responsabilității penale conform normei penale citate în art.352<sup>1</sup> alin.(2) din Codul Penal.

Astfel conform prevederilor art.8 din Codul de Procedură Penală *persoana acuzată de săvîrșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atîta timp cît vinovăția sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de prezentul cod, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăția sa. Concluziile despre vinovăția persoanei de săvîrșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.*

În contextul celor expuse, Plenul CSM menționează că, potrivit art. 20 alin. (5) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, *suspendarea din funcție a judecătorului se efectuează de Consiliul Superior al Magistraturii în condițiile art. 24 din Legea cu privire la statutul judecătorului*, iar conform art. 20 alin. (6) din aceeași Lege, *în cazul în care au decăzut circumstanțele care au servit ca temei pentru suspendarea din funcție a judecătorului, Consiliul Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre privind anularea suspendării lui din funcție.*

Conform art. 24 alin. (1) lit. a) și alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, *judecătorul poate fi suspendat din funcție, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, dacă în privința lui se începe urmărirea penală, pînă la rămînerea definitivă a hotărârii în cauza respectivă, iar dacă nu a fost probată vinovăția judecătorului sau a fost pronunțată o hotărâre de achitare ori de încetare a procesului penal, suspendarea din funcție încetează și judecătorul este repus în toate drepturile avute anterior.*

Ținînd cont de prevederile legale sus-menționate și examinînd Ordonanța Procuraturii anticorupție din 09 februarie 2018 privind scoaterea integrală de sub urmărire penală și clasarea procesului penal privința judecătorului Maria Terteza, Plenul CSM rezumă că suspendarea judecătorului din funcție dispusă prin Hotărârea CSM nr. 832/37 din 19 decembrie 2017, urmează a fi anulată.

În lumina celor expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 24 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 20 alin. (6), 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Maria Terteza de la Judecătoria Căușeni referitor la anularea suspendării din funcție.
2. Se anulează suspendarea din funcție a judecătorului Maria Terteza de la Judecătoria Căușeni, dispusă prin Hotărârea CSM nr. 832/37 din 19 decembrie 2017.
3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.
4. Copia prezentei Hotărâri se expediază Judecătoriei Căușeni, judecătorului vizat și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor MICU