

# HOTĂRÎRE

nr. 89/10

20 octombrie 2018

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

în componență:

președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinând, în ședință publică, materialele privind evaluarea performanțelor judecătorului **Victor Sandu** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale urmează să fie supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1449-VII din 04 februarie 2015, domnul Victor Sandu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, conform prevederilor Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Victor Sandu, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor, potrivit Notei informative prezentate, atestă că judecătorul Victor Sandu:

- în anul 2015 a examinat 368 cauze din 529 repartizate, ceea ce constituie 69,56%;

- în anul 2016 a examinat 537 cauze din 774 repartizate, ceea ce constituie 69,37%;

- în anul 2017 a examinat 526 cauze din 755 repartizate, ceea ce constituie 69,66%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017, judecătorul Victor Sandu nu a încălcat termenii rezonabili la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 24 cauze civile și 7 cauze penale, iar în anul 2017 – 27 cauze civile și 9 cauze penale, mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 8 cauze civile și 5 cauze penale, iar în anul 2017 – 10 cauze civile și 5 cauză penală și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 5 cauze civile, iar în anul 2017 – 5 cauze civile și 6 cauză penale.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției este estimat cu **punctajul 4**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat în legislația Republicii Moldova, este respectat. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a constatat că au fost publicate: în anul 2015 – 368 hotărâri din 368 de cauze examinate, în anul 2016 – 537 hotărâri din 537 de cauze examinate, iar în anul 2017 – 526 hotărâri din 526 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor de redactare a hotărârilor este apreciat cu **punctajul 7**.

În perioada anilor 2015 – 2017, judecătorul Victor Sandu nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege.

Astfel, acest indicator este estimat cu **punctajul 0**.

Judecătorul Victor Sandu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, fiind absolventul Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate pe judecătorul Victor Sandu, la compartimentul hotărâri, sentințe și încheieri menținute din cele contestate:

- în anul 2015 au fost contestate în total 35 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 20, ce constituie 57,14%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 95 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 71, ce constituie 74,73%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 124 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 93, ce constituie 75%.

În acest context, indicatorul respectiv este estimat cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 368 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ce constituie 4,07%;

- în anul 2016, din 537 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ce constituie 4,46%.

- în anul 2017, din 526 cauze examinate, 31 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ce constituie 5,89%;

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 2**.

Privind claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor și încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel satisfăcător, astfel, conținutul hotărârilor emise nu întodeauna atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată uneori incorect, fiind greu urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a litigiului dedus judecății.

Respectiv, acest indicator este estimat cu **punctajul 6**.

Cu referire la organizarea activității profesionale, se reține că judecătorul Victor Sandu nu își organizează activitatea la nivelul corespunzător. Comportamentul judecătorului Victor Sandu în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial, însă neorganizarea corectă a activității duce la procentajul majorat de casări a hotărârilor adoptate, precum și, lipsa unei motivări suficiente a hotărârilor judecătorești.

Indicatorul dat este apreciat cu **punctajul 5**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate, în perioada evaluată, judecătorul Victor Sandu a acumulat 361 ore de instruire profesională continuă.

Deci, indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului este estimat cu **punctajul 4**.

Potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Victor Sandu, în perioada evaluată, au fost înregistrate 11 sesizări, care ulterior au fost respinse. În același timp, conform caracteristicii semnate de vicepreședintele Judecătoriei Chișinău, judecătorul respectiv admite absențe nemotivate prin întârziere sau plecare înainte de timp de la serviciu, fără a se învoi de la conducerea instanței, încalcă termenele procesuale privind primirea dosarelor în procedură și transmiterea lor în cancelarie, stabilirea ședințelor de judecată, înregistrându-se cazuri când a permis greșierului să fie prezent în cadrul ședințelor de judecată fără ținuta vestimentară corespunzătoare. Despre aceste situații a fost informat și Consiliul Superior al Magistraturii.

Astfel, indicatorul privind respectarea eticii profesionale este apreciat cu **punctajul 4**.

Conform sursei enunțate, judecătorul Victor Sandu a manifestat în perioada supusă evaluării un nivel mediu de profesionalism și o responsabilitate redusă.

Prin urmare, indicatorul reputației profesionale este estimat cu **punctajul 3**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Victor Sandu a fost intentată 1 procedură disciplinară, fiind pronunțată hotărârea CD nr. 40/8 din 08.05.2017, prin care respectiva cauză a fost încetată, pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară.

Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătorul Victor Sandu și care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt constatate.

Prin urmare, indicatorul dat este estimat cu **punctajul 0**.

Astfel, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare a performanțelor, judecătorul Victor Sandu a acumulat, în final, **54 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Victor Sandu** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, calificativul **„insuficient”**, cu evaluarea extraordinară peste 6 luni.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Oxana ROTARI