

HOTĂRÎRE
nr. 91/10

20 octombrie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Dumitru PUȘCA** de la Curtea de Apel Bălți, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 157/8 din 20 martie 2018 materialele, în privința judecătorului Dumitru Pușca de la Curtea de Apel Bălți, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovarea la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 364-V din 16 decembrie 2005, domnul Dumitru Pușca, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Soroca, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 649-V din 30 noiembrie 2010, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 199-VI din 11 iulie 2011, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 853-VII din 07 noiembrie 2013, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat

evaluarea activității judecătorului Dumitru Pușca de la Curtea de Apel Bălți, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor, potrivit Notei informative prezentate, atestă că judecătorul Dumitru Pușca:

- în anul 2015 a examinat 286 cauze din 505 repartizate, ceea ce constituie 56,63%;
- în anul 2016 a examinat 300 cauze din 355 repartizate, ceea ce constituie 84,50%;
- în anul 2017 a examinat 371 cauze din 462 repartizate, ceea ce constituie 80,30%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Dumitru Pușca, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 286 hotărâri din 286 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 270 hotărâri din 300 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 293 hotărâri din 371 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Dumitru Pușca a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada supusă evaluării a fost coordonator al Notelor Informative cu tematicile: „Generalizarea practicii judiciare cu privire la judecarea cauzelor de violență în familie de către instanța de fond” și „Generalizarea practicii judiciare cu privire la respectarea mormelor de procedură la examinarea cauzelor penale în primă instanță penntru perioada anului 2016”. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Dumitru Pușca posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Dumitru Pușca, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 14 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 12 ceea ce constituie 85,71%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 49 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 45, ceea ce constituie 91,83%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 30 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25 ceea ce constituie 83,33%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 286 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,69%;

- în anul 2016, din 300 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,33%;

- în anul 2017, din 371 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,34%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Dumitru Pușca, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Dumitru Pușca a acumulat 152 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Dumitru Pușca, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 20 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Dumitru Pușca nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Dumitru Pușca nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Dumitru Pușca care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Dumitru PUȘCA de la Curtea de Apel Bălți, a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Dumitru PUȘCA** de la Curtea de Apel Bălți, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Oxana ROTARI