

HOTĂRÎRE

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

20 decembrie 2016
nr. 914/37

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, audiind informația membrului CSM Teo Cârnaț, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

CONSTATĂ:

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Diaconu Mihail, Pruteanu Liuba (Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău) și Potînga Iurie (Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău) privind inițierea procedurilor de evaluare și/sau de selecție în vederea promovării la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

De asemenea, au mai fost înregistrate cererile solicitanților la funcția de judecător Tarlev Dumitru, Popa Lilia, Ciumac Natalia și Caisîn Valentin, privind inițierea procedurilor de accesare în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art.13 al prezentei legi, Legii nr.154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”* .

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește că : *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:*

- a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;*
- b) promovării la o instanță superioară;*
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;*
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărîrile nr. 140/11 din 20 decembrie 2013 și nr. 16/2 din 13 mai 2016, activitatea judecătorilor Diaconu Mihail și Potînga Iurie, a fost apreciată de către Colegiul de evaluare cu calificativul *„foarte bine”*, iar prin hotărîrea nr. 65/5 din 11 aprilie 2014, activitatea judecătorului Pruteanu Liuba a fost apreciată de către Colegiul de evaluare cu calificativul *„bine”*.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată anterior, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Diaconu Mihail, Pruteanu Liuba și Potînga Iurie, după caz, la Colegiul de evaluare a performanțelor și/sau la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor.

Cu referire la cererile solicitanților Popa Lilia și Ciumac Natalia, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, ele au solicitat inițierea procedurilor de accesare în

funcția de judecător în baza vechimii în muncă pe care o dețin, iar solicitanții Tarlev Dumitru și Caisîn Valentin în baza Atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător.

În acest sens, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, „*Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier.*”.

Alin. (3) art. 6 din Legea nominalizată, stabilește că, „*Persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (2), cu excepția judecătorilor în instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.*” .

Așadar, în urma examinării dosarelor personale ale solicitanților Tarlev Dumitru, Popa Lilia și Ciumac Natalia, ținând cont de prevederile legale enunțate *supra*, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite cererile depuse și va expedia materialele în privința lor, după caz, la Institutul Național al Justiției și/sau la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare pentru a accede în funcția de judecător.

În privința solicitantului Caisîn Valentin, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va amâna examinarea cererii în scopul studierii suplimentare a materialelor cu privire la candidatura sa.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererile judecătorilor Diaconu Mihail și Pruteanu Liuba (Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău) cu remiterea materialelor în privința candidaturilor sale la Colegiul de evaluare a performanțelor și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

2. Se acceptă cererea judecătorului Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, Potînga Iurie, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

3. Se acceptă cererea solicitantului Tarlev Dumitru, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru a accede în funcția de judecător.

4. Se acceptă cererile solicitanților Popa Lilia și Ciumac Natalia, cu remiterea materialelor în privința candidaturilor sale la Institutul Național al Justiției pentru susținerea examenului de capacitate și ulterior la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea selectării pentru a accede în funcția de judecător.

5. Hotărîrea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

6. Hotărîrea se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).