

HOTĂRÎRE  
nr. 94/11

11 octombrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Elena Grumeza** de la Curtea de Apel Bălți, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/31 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 140-IV din 14 iulie 2005, doamna Elena Grumeza a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Sîngerei pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1396-IV din 27 noiembrie 2007, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 383-V din 30 iunie 2010, doamna Elena Grumeza a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 995-VII din 17 februarie 2014, a fost numită în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Elena Grumeza de la Curtea de Apel Bălți, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Elena Grumeza, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 286 cauze din 407 repartizate, ceea ce constituie 70,27%;

- în anul 2017 a examinat 325 cauze din 408 repartizate, ceea ce constituie 79,65%;
- în anul 2018 a examinat 245 cauze din 284 repartizate, ceea ce constituie 86,26%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătoarea Elena Grumeza, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile, și în anul 2018 – 3 cauze civile, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 1cauză civilă, și în anul 2018 – 1 cauză civilă, mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 286 hotărâri din 286 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 325 hotărâri din 325 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 245 hotărâri din 245 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătoarea Elena Grumeza a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 1 student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, pe perioada supusă evaluării, potrivit Ordinului nr. 82 V din 14.11.2017 a președintelui instanței, judecătoarea Elena Grumeza, a fost desemnată membru al Grupului de lucru pentru examinarea oportunității modificării cadrului normativ intern și național, totodată, prin Ordinul nr. 8V din 01.02.2018, a fost desemnată membru supleant al Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante din cadrul instanței. Totodată, a făcut parte din lista judecătorilor responsabili de acordarea asistenței metodice judecătorilor din circumscripție.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătoarea Elena Grumeza posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Elena Grumeza, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 77 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 64 ceea ce constituie 83,11%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 120 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 96, ceea ce constituie 80%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 69 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 66 ceea ce constituie 95,65%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 286 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,54%;

- în anul 2017, din 325 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,38%;

- în anul 2018, din 245 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,22%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Elena Grumeza, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Elena Grumeza a acumulat 136 ore de instruire profesională continuă. Totodată, judecătorul tinde să-și perfecționeze continuu cunoștințele și abilitățile participând activ la seminare, mese rotunde, conferințe, și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Elena Grumeza, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 24 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Elena Grumeza nu a comis fapte compromițătoare, își exercită atribuțiile de serviciu în mod onest, ireproșabil, dând dovadă de o ținută morală și maximă corectitudine, respectă normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Elena Grumeza nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Elena Grumeza care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Elena Grumeza de la Curtea de Apel Bălți, a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Elena Grumeza** de la Curtea de Apel Bălți, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian