

H O T Ă R Ă R E

cu privire la desfășurarea concursului pentru desemnarea unui judecător în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției

13 aprilie 2021
nr. 94/11

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la desfășurarea concursului pentru desemnarea unui judecător în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, luând act de informația Președintelui interimar al CSM, Luiza Gafton, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea nr. 42/5 din 02 martie 2021 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a anunțat concurs pentru ocuparea funcției de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, pe un termen de patru ani.

Astfel, judecătorii Mihail Cojocar și Ghenadie Eremciuc de la Judecătoria Bălți, Adrian Cerbu de la Judecătoria Criuleni și Maria Frunze de la Judecătoria Chișinău au depus cereri prin care au solicitat să fie acceptați pentru participare la concursul privind desemnarea în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției.

În motivarea cererii, judecătorul Mihail Cojocar a precizat că suplinind funcția de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției va contribui la îmbunătățirea activității Institutului Național al Justiției, a organelor sale de conducere, precum și a organelor facultative prin sporirea eficienței Institutului, prin implicarea activă în procesul de adaptare și modernizare a mecanismelor de evaluare a calității cursurilor de instruire predate în cadrul acestuia. Magistratul își propune să se implice activ și în sporirea transparenței activității Institutului și a procesului de adoptare a deciziilor, precum și să participe la toate ședințele Consiliului Institutului Național al Justiției cu implicarea activă și constructivă în procesul de elaborare a proiectelor strategiei privind formarea inițială și continuă a judecătorilor, procurorilor și a altor persoane care contribuie la înfăptuirea justiției.

Judecătorul Ghenadie Eremciuc în scrisoarea de motivare menționează că, este o persoană cu aptitudini foarte bune de comunicare, dinamică, responsabilă, hotărâtă, interesată în perfecționarea profesională în domeniul jurisprudenței. Își dorește și vrea să continue activitatea în instituțiile de drept, în altă calitate procesuală, unde ar putea să-și pună în evidență abilitățile intelectuale și experiența acumulată pentru a îndeplini sarcinile și scopurile Institutului Național al Justiției, cât și pentru dezvoltarea carierei profesionale.

Judecătorul Adrian Cerbu a menționat că, eventuala activitate în componența Consiliului INJ i-ar oferi posibilitatea de a aduce contribuție pro activă la realizarea misiunii și obiectivelor INJ, fiind fondată pe experiența profesională în calitate de judecător de 9 ani, cât și de cadru didactic de 16 ani, bazată pe încrederea în sistemul judiciar și capacitatea acestuia de a oferi societății un act credibil de justiție echitabilă.

Sub aspect de instruire inițială, consideră necesară accentuarea procesului de instruire pe asigurarea caracterului preponderent practic al unei formări complexe al caracterului pluridisciplinar al formării și diversificarea metodelor de instruire utilizate. Totodată, consideră că formarea continuă este necesar să se axeze pe creșterea calității activității de formare continuă, cât și pe importanța tehnologiilor moderne în cadrul acestui proces. Având în vedere specificul activităților menționate, consideră necesară creșterea numărului de formatori cu normă întreagă, în special, din rândul judecătorilor și procurorilor, inclusiv și a celor în demisie. Având în vedere natura colegială a activității Consiliului INJ, ar nota necesitatea unei viziuni consolidate a membrilor judecători în cadrul Consiliului INJ în vederea promovării politicilor aprobate de CSM în vederea asigurării unei colaborări eficiente interinstituționale între CSM și INJ.

Judecătorul Maria Frunze în scrisoarea de motivare a relatat că, în calitate de membru al Consiliului INJ, își propune să sprijine demersurile membrilor Consiliului și ale directorului Institutului Național al Justiției în vederea atingerii scopurilor strategice și operaționale stabilite, precum și respectarea normelor de asigurare a calității instruirii inițiale și continue a judecătorilor, procurorilor, grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanților procurorului, consilierilor de probațiune, avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și de formare inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției. Un alt motiv al candidării sale îl reprezintă dorința de a aduce aplicabilitate, transparență, eficiență și rigurozitate în exercitarea atribuțiilor de membru al Consiliului și de a fi parte a unei echipe reformatoare.

Examinând cererile în raport cu materialele dosarelor personale ale judecătorilor, Mihail Cojocaru, Ghenadie Eremciuc, Adrian Cerbu și Maria Frunze, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează următoarele.

Potrivit art. 6 alin. (1) – (3) din Legea privind Institutul Național al Justiției nr. 152-XVI din 8 iunie 2006, Consiliul Institutului Național al Justiției este organul suprem de conducere al Institutului, alcătuit din 13 membri, dintre care 7 sunt desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor instanțelor judecătorești de diferite niveluri. Mandatul membrilor Consiliului este de 4 ani și poate fi reînnoit doar o singură dată.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Consiliul Superior al Magistraturii desemnează judecătorii în cadrul Consiliului Institutului Național al Justiției.

Prin Hotărârea nr. 42/5 din 02 martie 2021 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a anunțat concurs pentru ocuparea funcției de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, pe un termen de patru ani.

La caz, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că desfășurarea concursului la funcția de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției a fost una publică, transparentă, prin publicarea informațiilor referitoare la concurs, fiind asigurat accesul liber al tuturor candidaților care întrunesc criteriile stabilite, precum și informarea publicului privitor la persoanele care au candidat.

Până la începerea examinării chestiunii, judecătorii Mihail Cojocaru, Ghenadie Eremciuc, Adrian Cerbu și Maria Frunze, participând la ședința Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul platformei de teleconferință „Zoom”, au susținut cererile depuse.

Referitor la experiența profesională a candidaților la funcția de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii relevă că, Mihail Cojocaru a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți pe un termen de 5 ani prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1606-VII din 4 iunie 2015. În rezultatul reorganizării instanțelor judecătorești, conform Legii nr. 76 din 21 aprilie 2016 cu privire la reorganizarea judecătorească, a fost emisă Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, potrivit căreia, începând cu 1 ianuarie 2017, Mihail Cojocaru a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți. Prin Hotărârea CSM nr. 86/5 din 12 martie 2019, i s-a conferit gradul (V) cinci de calificare. Totodată, în perioada 2004-2015, judecătorul Mihail Cojocaru a desfășurat activitate didactică în calitate de lector la Institutul Nistean de Economie și Drept din mun. Bălți, fiind autorul unor publicații științifice. Prin Hotărârea nr. 17/2 din 22 mai 2020 Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor a evaluat activitatea judecătorului, atribuindu-i calificativul „foarte bine”. La 15 iulie 2020, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1606-VIII, a fost numit în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Ghenadie Eremciuc a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1012-VII din 26 februarie 2014. Prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 313/14 din 28 aprilie 2015, nr. 220/10 din 5 aprilie 2016, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți pentru perioadele 29 aprilie 2015-29 aprilie 2016 și, respectiv, 29 aprilie 2016-29 aprilie 2017. Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începând cu 01 ianuarie 2017. Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, a fost numit pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți, pentru perioada 01 ianuarie 2018-31 decembrie 2020. La 26 februarie 2019, prin Hotărârea CSM nr. 65/4. Magistratului i s-a conferit gradul V (cinci) de calificare. Conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1123-VIII din 11 martie 2020 a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. Totodată, judecătorul Ghenadie Eremciuc a desfășurat activitate didactică fiind lector la Institutul Nistean de Economie și Drept din mun. Bălți, la Universitatea de Stat „Alec Russo” din mun. Bălți, precum și la Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România, fiind și autorul unor publicații științifice. La 25 ianuarie 2019, prin Hotărârea nr. 4/1 Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor a apreciat activitatea judecătorului Ghenadie Eremciuc cu calificativul „foarte bine”.

Adrian Cerbu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 514-VI din 08 februarie 2012, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.88-VIII din 22 martie 2017, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, până la atingerea plafonului de vârstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 500-VIII din 20 decembrie 2017 a fost transferat în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni. La 18 decembrie 2018 prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 600 judecătorului i-a fost conferit gradul V (cinci) de calificare. De asemenea, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 18 din 16 ianuarie 2018 a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție suplănt la Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.368/32 din 22 decembrie 2020 a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază la Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari. Totodată, magistratul a desfășurat activitate didactică în calitate de formator la Institutul Național al Justiției în perioada anilor 2013-2016 cât și lector universitar la Departamentul drept procedural, Facultatea de drept, USM, în perioada anilor 2002-2018, concomitent fiind autorul unor publicații științifice. În urma evaluării performanțelor judecătorului Adrian Cerbu, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor prin Hotărârea nr. 145/14 din 06 decembrie 2019 i-a acordat calificativul ”foarte bine”.

Maria Frunze a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 74-VIII din 15 martie 2017, pe un termen de 5 ani. Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, a fost desemnată judecător specializat în materie de drept civil în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. La 10 noiembrie 2020, prin Hotărârea CSM nr. 333, magistratului i s-a conferit gradul V (cinci) de calificare. În urma evaluării performanțelor judecătorului Maria Frunze, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor prin Hotărârea nr. 26/3 din 05 iunie 2020 i-a acordat calificativul ”foarte bine”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii remarcă faptul că, judecătorii-candidați la funcția de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției nu au fost sancționați disciplinar și au participat la numeroase activități de instruire.

Independența justiției se află în legătură directă cu gradul de profesionalism al judecătorilor antrenați în actul de justiție, indice de calitate esențial al funcționării acestuia, ceea ce presupune dezvoltarea permanentă a magistraților din instanțele judecătorești în programul de formare profesională, inițială și continuă.

Prin urmare, unul dintre obiectivele prioritare ale Consiliului Superior al Magistraturii este atât calitatea formării profesionale continue a judecătorilor, cât și nivelul sporit al cunoștințelor candidaților care aspiră la funcția de judecător. Or, anume această prerogativă esențială este atribuită prin lege în competența Institutului Național al Justiției, și, respectiv, Consiliului Institutului Național al Justiției, în calitate de organ suprem de conducere al Institutului.

În acest context, este justificată intenția Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de a selecta cei mai buni reprezentanți ai sistemului judecătorec în vederea ocupării funcției de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției.

Decizia de apreciere a candidaturilor la funcția de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, a motivării personale și corespunderea acestora funcției la care aspiră aparține în exclusivitate membrilor și implică o apreciere întemeiată pe informațiile ce sunt evaluate în mod individual, care manifestă o opțiune personală.

În vederea evaluării obiective a candidaturii, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul interviului, acordă întrebări, aceasta constituind o modalitate eficientă de a face cunoștință cu candidatul, oferind fiecărui membru al Consiliului Superior al Magistraturii posibilitatea de a evalua comportamentul, aptitudinile, abilitățile de comunicare orală, maturitatea și profilul etic al candidatului. În acest sens, întrebările și răspunsurile primite oferă membrilor Consiliului Superior al Magistraturii un instrument obiectiv pentru compararea candidaților. Totodată, întrebări suplimentare pot fi adresate fiecărui candidat în mod individual, permițând, astfel, membrilor Consiliului Superior al Magistraturii clarificarea aspectelor neelucidate care au apărut în procesul examinării dosarului candidatului.

În ședința publică a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii fiecare candidat a prezentat motivarea personală, beneficiind de dreptul de a-și expune obiectivele propuse spre realizare în caz că va accede la funcția solicitată.

De menționat că, selectarea candidaților a avut loc în baza aprecierii actelor prezentate de candidați, motivării susținute în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, urmare a unui tratament egal și nediscriminatoriu.

La fel, se subliniază că la aprecierea candidaților membrii Consiliului Superior al Magistraturii au acționat conform rigorilor legale, potrivit competenței, luând în considerare totalitatea faptelor relevante din activitatea judecătorilor candidați, cu respectarea limitelor ce țin de dreptul discreționar și conform scopului acordat de lege.

Astfel, Plenul CSM studiind materialele candidaților, și luând act de motivarea personală a acestora, consideră oportună desemnarea judecătorului Adrian Cerbu în calitate de membru al Consiliului INJ, ținând cont de experiența profesională de 9 ani în calitate de judecător, 16 ani de lector la Facultatea de drept, USM, cât și 3 ani în calitate de formator al INJ. La fel, magistratul s-a evidențiat ca autorul numeroaselor publicații în domeniul dreptului în perioada anilor 2003 – 2018, a participat la elaborarea proiectelor de legi, cât și la diferite conferințe, ateliere de lucru, seminare, stagii și cursuri de instruire.

În concordanță cu art. 24 alin. (1) și (2) din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996, Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot.

În baza celor expuse, examinând dosarele personale ale judecătorilor, ținând cont de experiența profesională și luând act de motivarea acestora, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a exprimat votul, după cum urmează:

Mihail Cojocaru - 0 (zero) voturi „pro” și 10 (zece) voturi „contra”;

Ghenadie Eremciuc - 0 (zero) voturi „pro” și 10 (zece) voturi „contra”;

Adrian Cerbu - 9 (nouă) voturi „pro” și 1 (unu) voturi „împotriva”;

Maria Frunze - 1 (unu) voturi „pro” și 9 (nouă) voturi „contra”;

Astfel, se constată că în rezultatul exprimării votului membrilor cu drept de vot, prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, desemnează judecătorul Adrian Cerbu de la Judecătoria Criuleni în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, pe un mandat de 4 ani.

În conformitate cu art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea privind Institutul Național al Justiției, art. 4 alin. (2) lit. a), 17, 24 și 25 din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996, art. 191 alin. (3) Cod administrativ, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se desemnează judecătorul Adrian Cerbu de la Judecătoria Criuleni în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, pe un mandat de 4 ani.

2. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

3. Copia prezentei Hotărâri se remite spre informare judecătorului vizat, Institutului Național al Justiției și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Luiza Gafton