

HOTĂRÎRE

nr. 95/11

11 octombrie 2019

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Diana Cristian** de la Judecătoria Strășeni (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2206-IV din 21 aprilie 2009, doamna Diana Cristian, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Nisporeni, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1093-VII din 11 iulie 2014, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1434-VII din 22 ianuarie 2015, doamna Diana Cristian a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Strășeni.

Totodată, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 986/40 din 22 decembrie 2015, doamna Diana Cristian a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție pentru perioada 01 ianuarie 2016 - 29 februarie 2016.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Strășeni, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea plenului CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2016, a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant , pentru perioada 01 ianuarie 2017 - 31 decembrie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Diana Cristian de la Judecătoria Strășeni (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Diana Cristian, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 438 cauze din 521 repartizate, ceea ce constituie 84,06%;

- în anul 2017 a examinat 369 cauze din 524 repartizate, ceea ce constituie 70,41%;

- în anul 2018 a examinat 202 cauze din 239 repartizate, ceea ce constituie 84,51%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 153 cauze din 153 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2017 a examinat 79 cauze din 88 repartizate, ceea ce constituie 89,77%;

- în anul 2018 a examinat 139 cauze din 143 repartizate, ceea ce constituie 97,20%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Diana Cristian, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, în anul 2017 – 3 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2018 – 1 cauză civilă și 3 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile, iar în anul 2018 – 1 cauză civilă și mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 1 cauză penală, iar în anul 2018 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 438 hotărâri din 438 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 369 hotărâri din 369 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 202 hotărâri din 202 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Diana Cristian a exercitat atribuțiile judecătorului de

instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Diana Cristian a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 1 student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, totodată, a fost implicată în procesul de elaborare a actelor normative din cadrul instanței.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Diana Cristian posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, la materialele dosarului a anexat certificatul nr. 19557 din 28 mai 2018, eliberat de INJ, prin care se atestă faptul că judecătorul Diana Cristian a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Diana Cristian, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 42 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 32 ceea ce constituie 76,19%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 42 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36, ceea ce constituie 85,71%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 48 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36 ceea ce constituie 75%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 29 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 21 ceea ce constituie 72,41%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 8 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 8, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 16 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9 ceea ce constituie 56,25%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 438 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,28%;

- în anul 2017, din 369 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,62%;

- în anul 2018, din 202 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,44%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 153 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,22%;

- în anul 2017, din 79 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2018, din 139 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,03%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Diana Cristian, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Diana Cristian a acumulat 208 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Diana Cristian, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 2 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Diana Cristian nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Diana Cristian nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Diana Cristian care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Diana Cristian de la Judecătoria Strășeni (*sediul central*), a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Diana Cristian** de la Judecătoria Strășeni (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian