

HOTĂRÎRE

nr. 12/2

17 februarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), Ala MALÎI, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/31 din 15 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), Ala MALÎI, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță ierarhic superioară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), Ala Malii, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ala Malii, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 537 cauze din 758 de cauze repartizate, ceea ce constituie 70,84%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 540 cauze din 640 cauze repartizate, ceea ce constituie 84,38%.

- în anul 2016 judecătorul a examinat 413 cauze din 510 cauze repartizate, ceea ce constituie 80,98%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, doamna Ala Malii, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 14 cauze civile și 4 cauze penale; iar în anul 2015 – 3 cauze civile și o cauză penală, în anul 2016 – 6 cauze civile și nici o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 3 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – 3 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2016 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – o cauză civilă și nici o cauză penală, 2016 – 4 cauze civile și nici o cauză penală.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*), s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 537 hotărâri din 537 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 540 hotărâri din 540 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 413 hotărâri din 413 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Doamna Ala Malii, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată doamna Ala Malii a condus practica mai multor studenți ai facultății de drept a instituțiilor de studii superioare naționale, a fost implicată în procesul de elaborare a unor acte normative parvenite în instanță pentru coordonare, Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Doamna Ala Malii, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 132 de hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 96 hotărâri/sentițele/încheieri, ceea ce constituie 72,72%.

- în anul 2015 au fost contestate 140 de hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 98 hotărâri/sentițele/încheieri, ceea ce constituie 70%.

- în anul 2016 au fost contestate 58 de hotărâri/sentițele/încheieri, fiind menținute 42 hotărâri/sentițele/încheieri, ceea ce constituie 72,41%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

- Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 537 de cauze examinate, 36 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,70%.

- în anul 2015, din 540 de cauze examinate, 42 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,77%.

- în anul 2016, din 413 de cauze examinate, 16 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,87%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, doamna Ala Malii acumulat 136 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Doamna Ala Malii, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, nu au fost înregistrate sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ala Malii, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Ala Malii și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ala Malii care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediu Ciocana*), **Ala MALII**, a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Ala MALÎI**, judecător al Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare

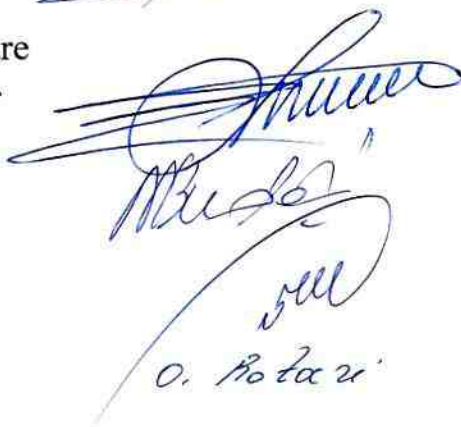
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare

a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI