

HOTĂRÎRE

nr. 26/3

17 martie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Bălți, **Aliona CORCENCO**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 88/4 din 31 ianuarie 2017, materialele în privința judecătorului Curții de Apel Bălți, Aliona Corcenco, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii depuse de judecător privind promovarea în funcție administrativă.

În acest sens, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Bălți, Aliona Corcenco, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Aliona Corcenco, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 364 cauze din 440 de cauze repartizate, ceea ce constituie 82,72%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 325 cauze din 390 cauze repartizate, ceea ce constituie 83,33%.
- în anul 2016 judecătorul a examinat 287 cauze din 364 cauze repartizate, ceea ce constituie 78,84%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Totodată, conform datelor extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), în perioada evaluată, judecătorul nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor de judecată, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 364 hotărîri din 364 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 325 hotărîri din 325 de cauze examinate, iar în anul 2016 s-au publicat 287 hotărîri din 287 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

De asemenea, judecătorul Aliona Corcenco, a îndeplinit, în perioada evaluată și alte atribuții stabilite prin lege și anume, a condus practica la 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, a participat la generalizarea practicii judiciare, precum și a participat în calitate de formator la cursuri de instruire a grefierilor din cadrul Curții de Apel Bălți.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Aliona Corcenco, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Judecătorul aplică eficient Programul PIGD și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul posedă aptitudini de utilizare a programelor MS Word, Excel, posedă cunoștințe practice în utilizarea internetului și a poștei electronice.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 89 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 64 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 71,91%.
- în anul 2015 au fost contestate 144 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 110 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 76,38%.
- în anul 2016 au fost contestate 100 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 87 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 84%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 364 de cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,8%.

- în anul 2015, din 325 de cauze examinate, 34 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,4%.

- în anul 2016, din 287 de cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,57%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel înalt. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, judecătorul a acumulat 200 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Judecătorul Aliona Corcenco, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 11 sesizări, care nu s-au adevărit.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Aliona Corcenco, nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Aliona Corcenco și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Aliona Corcenco, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Curții de Apel Bălți, **Aliona CORCENCO**, a acumulat, în total, **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE


A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Aliona CORCENCO**, judecătorul Curții de Apel Bălți.


Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor  Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor  Petru MORARU

 Nelea BUDĂI

 Oxana ROTARI

 Dumitru GHERASIM