

HOTĂRÎRE  
nr. 15/1

21 februarie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Mihai MACAR Iulia GROSU Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, **Anatolie Pahopol**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Chișinău, Anatolie Pahopol, stabilind următoarele: Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul (raportor) a examinat 579 (inclusiv cu restanțe) de cauze din 610 repartizate;
- Pentru anul 2012 judecătorul (raportor) a examinat 673 cauze (inclusiv cu restanțe) din 590 repartizate;
- Pentru anul 2013 judecătorul (raportor) a examinat 565 cauze (inclusiv cu restanțe) din 479 repartizate. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni au fost stabilite 22 cauze. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare se respectă de fiecare dată și publicarea pe pagina web a hotărârilor. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada anilor 2011-2013, domnul Anatolie Pahopol a participat ca conducătorul practicii a 5 studenți ai Universității de Stat din R. Moldova. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Posedă cunoștințe medii în domeniul tehnologiilor informaționale, în activitatea sa aplicînd programe MS Word, Excel, Programul Femida și PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 163 cauze contestate, 91 au fost menținute (56%);
- Pentru anul 2012 din 210 de cauze contestate, 140 au fost menținute (67%);
- Pentru anul 2013 din 273 cauze contestate, 189 au fost menținute (69%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 579 cauze examinate 72 cauze au fost casate (12%);
- Pentru anul 2012, din 673 cauze examinate 70 au fost casate (10%);
- Pentru anul 2013 din 579 cauze examinate 84 au fost casate (15%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

În urma studierii hotărârilor de diferit gen pe toată perioada de verificare s-a ajuns la concluzia că unele hotărâri/sentințe nu sunt motivate, conținutul succint al motivării soluției pronunțate nu este clar, nu conține argumentele judecătorului în vederea adoptării soluției, nu sunt expuse detaliat motivele respingerii/admiterii cerințelor, nu sunt analizate raporturile juridice dintre părți prin prisma susținerilor, apărărilor și probelor de la dosar, formulările date în hotărâri nu se încadrează în ipoteza normei juridice respective. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Reieșind din înregistrările audio judecătorul este liniștit, echilibrat, respectă procedura. Are un comportament oficial, sobru, politicos în comunicarea cu alte persoane, are atitudine corespunzătoare față de participanții procesului. Ascultă părțile cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Anatolie Pahopol a acumulat 32 de ore, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 1**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 52 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **cu punctajul 7**.

În calitate de judecător manifestă o atitudine conștiincioasă față de lucru și este respectat de colectiv, permanent își perfecționează cunoștințele în domeniul legislației de drept, participă activ și la seminarele de specialitate. Este o persoană onestă, plină de inițiativă, dispune de capacități organizatorice, respectă disciplina muncii, are o ținută corectă față de colegi și participanții la proces și se bucură de autoritate în colectiv. Participă activ în viața colectivului, este un bun organizator și are o reputație bună în colectiv. În relațiile cu justițiabilii se comportă corect și imparțial, conducându-se doar de normele de drept naționale și internaționale și de principiile morale general-recunoscute. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, în privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, Anatolie Pahopol a fost pronunțată hotărârea nr. 20/7 din 14.06.2013, prin care procedura disciplinară în privința judecătorului a fost clasată. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Curții de Apel Chișinău, Anatolie Pahopol, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 0. În urma evaluării, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Anatolie Pahopol, a acumulat un total de **67 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **PAHOPOLO Anatol**, judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ