

HOTĂRÎRE

nr. 6/1

26 ianuarie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Angela CATANĂ** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 36 din 20 martie 1996, doamna Angela Catană, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Centru, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1958-II din 03 aprilie 2001, doamna Angela Catană, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Angela Catană, a fost transferată în calitate de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Angela Catană de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Angela Catană, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 542 cauze din 861 repartizate, ceea ce constituie 62,95%;

- în anul 2015 a examinat 539 cauze din 886 repartizate, ceea ce constituie 60,83%;

- în anul 2016 a examinat 345 cauze din 716 repartizate, ceea ce constituie 48,18%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătoarea Angela Catană, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 20 cauze civile și 3 – cauze penale, în anul 2015 – 31 cauze civile și 13 – cauze penale, iar în anul 2016 – 23 cauze civile și 13 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 10 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2015 – 16 cauze civile și 8 cauze penale, iar în anul 2016 – 11 cauze civile și 10 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2014 – 3 cauze civile, în anul 2015 – 9 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2016 – 11 cauze civile și 6 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăturare a justiției se apreciază cu **punctajul 6**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 542 hotărâri din 542 de cauze examinate, în anul 2015 – s-au publicat 539 hotărâri din 539 de cauze examinate, iar în anul 2016 – s-au publicat 345 hotărâri din 345 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2014 – 2016 judecătoarea Angela Catană a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 8 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătoarea Angela Catană posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Angela Catană, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 131 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 106 ceea ce constituie 80,91%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 140 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 111, ceea ce constituie 79,28%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 68 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 54 ceea ce constituie 79,41%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 542 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,61%;
- în anul 2015, din 539 cauze examinate, 29 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,38%;
- în anul 2016, din 345 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,05%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Angela Catană, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Angela Catană a acumulat 120 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 6**.

Doamna Angela Catană, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 26 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Angela Catană nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciînd indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Angela Catană nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Angela Catană care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Angela CATANĂ de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și

24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Angela CATANĂ** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Oxana ROTARI