

HOTĂRÎRE

nr. 119/8

13 iunie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Arabadji Nina, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Arabadji Nina, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul din 787 cauze repartizate a examinat 498 (63,0%);

- Pentru anul 2012 judecătorul din 982 cauze repartizate a examinat 815 (82,0%);

- Pentru anul 2013 judecătorul din 1379 cauze repartizate a examinat 922 (66,0%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 82 dosare civile și 13 dosare penale, mai mult de 24 de luni se constată 31 dosare civile și 4 dosare penale, mai mult de 36 de luni – 32 dosare civile și 4 dosare penale (perioada 2011-2013). Prin decizia din 26.11.2013, Curtea de Apel Chișinău a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Frunză Nicolae prin care a fost recunoscut ca fiind încălcat termenul rezonabil de examinare a cauzei civile nr. 2-6/2011 de către Judecătoria Rîșcani, judecătorul

Arabadji Nina. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 5**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Toate hotărârile/încheierile pe cauzele înregistrate în PIGD sunt publicate pe pagina web a instanței, cauzele contravenționale pînă în anul 2013, demersurile executorilor judecătorești, cererile privind aplicarea retroactivității legii, nu sunt înregistrate în PIGD și nu sunt publicate. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

D-na Arabadji Nina a participat activ la seminarele, conferințele și mesele rotunde organizate de Ministerul Justiției RM, programul comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei în R. Moldova „Susținerea Democrației în Moldova” pe marginea proiectului strategiei de reformare a sectorului justiției și asupra modificărilor legislației sectorului justiției. La fel a participat activ la Conferința internațională cu genericul „Sistemul de executare – probleme și provocări” în or. Batumi la invitația Uniunii naționale a executorilor Judecătorești. Pe parcursul anilor 2011-2013 dumneaei a fost conducător de practică la peste 18 studenți din cadrul ULIM, USM, USEM, precum și a venit cu diverse propuneri asupra proiectului strategiei de reformare a sectorului justiției și asupra modificărilor legislației. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Dna. Arabadji Nina a participat la cursurile în domeniul tehnologiilor informaționale, cursuri de instruire „PIGD”, posedă cunoștințe avansate în domeniul tehnologiilor informaționale, în activitatea sa aplică programele MS Word, Excel, programul Femida și PIGD, deține și capacitatea de navigare pe internet. În scopul eficientizării activității utilizează frecvent informațiile cumulate atît pe site-ul Curții Supreme de Justiție cît și cel al Ministerului de Justiție. Toate ședințele de judecată de către judecător sunt înregistrate audio și plasate pe serverul instanței. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 57 cauze contestate, 25 au fost menținute (43,85%);
- Pentru anul 2012 din 95 de cauze contestate, 65 au fost menținute (68,42%);
- Pentru anul 2013 din 83 cauze contestate, 37 au fost menținute (44,57%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 518 cauze examinate 34 cauze au fost casate (6,56%);
- Pentru anul 2012, din 815 cauze examinate 28 au fost casate (3,43%);
- Pentru anul 2013 din 922 cauze examinate 42 au fost casate (4,55%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale, descrierea circumstanțelor este prea amănunțită, în conformitate cu jurisprudența CEDO, chiar dacă dispozițiile art. 6 paragraful 1 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a

libertăților fundamentale impun instanțelor naționale să-și motiveze deciziile, această obligație nu presupune existența unor răspunsuri detaliate la fiecare problemă ridicată, fiind suficient să fie examinate în mod real problemele esențiale care au fost supuse spre judecată instanței, iar în considerentele hotărârii trebuie să se regăsească argumentele care au stat la baza pronunțării acesteia. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Doamna Arabadji Nina în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități manageriale ce merită apreciate, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Cauzele, repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni (în cauzele civile) cu documentele anexate sunt expediate pîrîților, după caz intervenienților și etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Vestimentația atât a judecătorului cât și a participanților la proces nu se respectă de fiecare dată. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 doamna Arabadji Nina a acumulat 148 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 16 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Pe parcursul activității sale în cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, judecătorul Arabadji Nina a dat dovadă de disciplină și responsabilitate, pregătire profesională, ceea ce se confirmă și prin analiza calității examinării cauzelor de diferite categorii. În relații cu justițiabilii judecătorul se comportă onest, corect și imparțial, respectînd exigențele de conduită, etică și demnitate ale judecătorului și conducîndu-se doar de normele naționale și internaționale. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, în privința judecătorului Arabadji Nina a fost pronunțată hotărîrea nr. 16/7 din 14.06.2013, prin care a fost respinsă propunerea cu clasarea procedurii disciplinare. Hotărîre invalidată prin Hotărîrea CSM cu aplicarea sancțiunii disciplinare „avertisment”. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Arabadji Nina, a acumulat un total de **68 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **ARABADJI Nina**, judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU



Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ