

HOTĂRÎRE

nr. 57/6

20 noiembrie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului
Iulia GROSU
Iulia SÎRCU
Alexandr CAUIA
Nelea BUDĂI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Bender, **Arina IALANJI**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 727/28 din 06 octombrie 2015, la solicitarea judecătorului Judecătoriei Bender, Arina IALANJI, au fost expediate materialele în privința sa la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării performanțelor pentru numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

La 28 februarie 2011, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 40-VI, Arina IALANJI a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Bender, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Bender, Arina IALANJI, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Arina IALANJI, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013, judecătorul a examinat 142 de cauze, din 159 de cauze repartizate, ceea ce constituie 89,30% (pe instanță 92,6%);

- în anul 2014, judecătorul a examinat 201 cauze, din 229 de cauze repartizate, ceea ce constituie 87,77% (pe instanță 90,7%);

- în anul 2015 (9 luni), judecătorul a examinat 155 de cauze, din 188 de cauze repartizate, ceea ce constituie 82,44% (pe instanță 82,7%).

Ținînd cont de rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, doamna Arina IALANJI, nu a avut în procedură mai mult de 12, 24 și 36 de luni nici o cauză civilă și nici o cauză penală, totuși, conform datelor din PIGD,

în perioada 2013 – 2015 (9 luni) au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil – 11 cauze civile și 15 cauze penale, însă nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor, iar indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, este respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Bender, s-a stabilit că, au fost publicate: în anul 2013 – 107 hotărâri (nu au fost publicate încheierile de examinare a pricinii în fond și actele judecătorești emise în ședințe secrete), fiind examinate 142 de cauze, în anul 2014 – 200 hotărâri (au fost publicate dispozitivele și hotărârile redactate integral), fiind examinate 198 de cauze și în anul 2015 (9 luni) – 155 de hotărâri, fiind examinate 155 de cauze. Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 8**.

Doamna Arina IALANJI, în perioada 2013 – 2015 (9 luni), a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada 2013 – 2014, magistratul a fost conducător al practicii de producție la 4 studenți. În perioada evaluată, judecătorul a prezentat opinii și propuneri asupra proiectelor de legi remise spre coordonare, a participat la ședințele operative, desfășurate în cadrul instanței judecătorești, care au avut ca obiectiv generalizarea practicii judiciare, studierea și discutarea deciziilor parvenite de la instanțele ierarhic superioare și hotărârile emise de CtEDO. Judecătorul a participat la activități de instruire naționale și internaționale. Astfel, indicatorul se apreciază cu **punctajul 4**.

Judecătorul Arina IALANJI posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, utilizând în activitatea sa programele MS Word, Excel, poșta electronică și navigând pe internet, inclusiv magistratul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013, au fost contestate 9 hotărâri judecătorești, fiind menținute 6 hotărâri, ceea ce constituie 66,6%;

- în anul 2014, au fost contestate 11 hotărâri judecătorești, fiind menținute 8 hotărâri, ceea ce constituie 72,7%;

- în anul 2015, au fost contestate 9 hotărâri judecătorești, fiind menținute 5 hotărâri, ceea ce constituie 55,5%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 142 de cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,1%;

- în anul 2014, din 201 cauze examinate, 1 hotărâre/sentință/încheiere a fost casată, ceea ce constituie 0,4%;

- în anul 2015, din 155 de cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,2%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor, Colegiul de evaluare atestă motivarea bună a acestora, cu expunerea concluziilor, aprecierea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept, aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Judecătorul Arina IALANJI și-a organizat bine activitatea. În cadrul ședințelor de judecată magistratul are un comportament corect și imparțial față de participanții la proces, a asigurat solemnitatea proceselor judiciare, fiind respectată vestimentația. Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, actele de procedură fiind expediate în termenii stabiliți participanților la proces.

Pe parcursul activității desfășurate, judecătorul a dat dovadă de cunoștințe și abilități profesionale, respectând drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, principiile statului de drept și prevederile actelor legislative.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform certificatelor prezentate de către judecător, eliberate de Institutul Național al Justiției, în perioada anilor 2013 – 2015 (9luni), doamna Arina IALANJI a acumulat 432 ore de formare continuă, participând în perioada respectivă și la activități de instruire organizate de alte instituții și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Magistratul a respectat etica profesională. Potrivit informației Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Arina IALANJI, în perioada 2013 – 2014, nu a fost depusă nici o petiție, iar, în anul 2015, a fost înregistrată o petiție, fiind neîntemeiată.

Reieșind din cele stabilite, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind respectarea eticii profesionale cu **punctajul 7**.

Doamna Arina IALANJI este apreciată ca o persoană onestă, consecventă, responsabilă, diplomată, manifestînd prestanță și corectitudine și respectînd normele Codului de etică și conduită profesională a judecătorului.

Opinia generală în societate despre judecător este bună, bucurîndu-se de autoritate și respect. În colectiv, judecătorul manifestă un comportament binevoitor, bazat pe respect, susținere și bună-credință, oferind o atitudine pozitivă celor din jur. Judecătorul este activ, rapid, a participat la seminarele desfășurate de INJ supranormă.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada 23.10.2013 – 23.10.2015, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Arina IALANJI și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Arina IALANJI, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Concomitent, Colegiul de evaluare menționează că, respectarea termenelor rezonabile în procesul înfăptuirii actului de justiție lasă de dorit și se recomandă ridicarea nivelului de organizare a procesului, astfel ca să nu admită tergiversarea examinării dosarelor.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Bender, Arina IALANJI, a acumulat, în total, **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Arina IALANJI**, judecător al Judecătoriei Bender.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Mihail MACAR

Iulia SÎRCU

Alexandr CAUIA

Nelea BUDĂI