

HOTĂRÎRE

nr. 7/1

20 ianuarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriai Chișinău (*sediul Botanica*), **Tatiana AVASILOAIE**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/31 din 15 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriai Chișinău (*sediul Botanica*), Tatiana Avasiloaie, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriai Chișinău (*sediul Botanica*), Tatiana Avasiloaie, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Tatiana Avasiloaie, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 272 cauze din 390 de cauze repartizate, ceea ce constituie 70%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 385 cauze din 421 cauze repartizate, ceea ce constituie 91%.
- în anul 2015 judecătorul a examinat 400 cauze din 513 cauze repartizate, ceea ce constituie 77,97%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, doamna Tatiana Avasiloaie, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 5 cauze civile și 2 cauze penale; iar în anul 2014 – 5 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2015 – o cauză civilă și nici o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2013 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2014 – 2 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2015 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală și mai mult 36 de luni, nici o cauză civilă și nici o cauză penală. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în mare parte. În rezultatul verificării paginii web a Judecătorei Botanica, s-a stabilit că, în anul 2013 s-au publicat 272 hotărîri din 272 de cauze examinate, în anul 2014 s-au publicat 385 hotărîri din 385 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 400 hotărîri din 400 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Doamna Tatiana Avasiloaie, a îndeplinit, în perioada 2013 – 2015 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul este membru în diverse grupuri de lucru. În perioada de raportare, judecătorul a participat la diverse ateliere de lucru și conferințe pentru îmbunătățirea efectuării actului de justiție și a condus practica a 7 studenți ai facultății de drept, repartizați la practică. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Doamna Tatiana Avasiloaie, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 39 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 28 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 72%.
- în anul 2014 au fost contestate 64 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 14 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 22%.
- în anul 2015 au fost contestate 55 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 34 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 62%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

- Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 272 de cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3%.
- în anul 2014, din 385 de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3%.
- în anul 2015, din 400 de cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, materialul factologic este expus în totalitate iar limbajul expus este pe înțelesul justițiabililor, termenii juridici sunt utilizați corespunzător, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial, se bucură de respect în colectiv. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, doamna Tatiana Avasiloaie acumulat 256 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Tatiana Avasiloaie, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Tatiana Avasiloaie, în perioada anilor 2013 – 2015, au fost înregistrate 2 sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Tatiana Avasiloaie, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Tatiana Avasiloaie și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Tatiana Avasiloaie care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului fiind recomandată analiza amplă a practicii judiciare internaționale.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), **Tatiana AVASILOAIE**, a acumulat, în total, **87 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul baste bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Tatiana AVASILOAIE**, judecător al Judecătoriei Chișinău, (sediul Botanica, mun. Chișinău).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor




Petru MORARU

Nelea BUDĂI




Ion TALPĂ

Dumitru GHERASIM