

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR**

H O T Ă R Ă R E

09 iunie 2017

mun. Chișinău

Nr. 73/12

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

**Președintele ședinței Colegiului
pentru selecția și cariera judecătorilor**

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

Cristina MALAI (ȚURȚURICA)

Examinând în ședință publică dosarul și actele prezentate de către domnul Balan Eduard care solicită admiterea pentru participarea la concursul pentru suplinirea funcției vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 526/22 din 26 iulie 2016 materialele în privința domnului Balan Eduard au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accederea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii domnului Balan Eduard criteriilor prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele:

La materialele dosarului personal al domnului Balan Eduard au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate și a diplomei de licență în drept, certificatul de cazier judiciar și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea solicitantului condițiilor impuse de art. 6 din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și pct. 9 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor.

În perioada 13-30 martie 2017 domnul Balan Eduard a susținut examenul de capacitate în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției obținând nota **7,75**, fapt confirmat prin certificatul nr. 21 eliberat de Institutul Național al Justiției. Conform pct. 10, lit. a) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, solicitantul se apreciază la acest criteriu cu **18 (optsprezece) puncte**.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, domnul Balan Eduard și-a început activitatea la 27 aprilie 2011 în calitate de grefier în cadrul Judecătorei Bălți, unde activează până la 17 septembrie 2012. Din 17 septembrie 2012 până pe data de 25 februarie 2013 activează în funcția de consultant în cadrul Judecătorei Bălți, iar în perioada 25 februarie 2013 – 08 mai 2013 activează în calitate de specialist superior în cadrul aceleiași instanțe. Din data de 08 mai 2013 până în prezent activează în calitate de asistent judiciar în cadrul Judecătorei Bălți. Prin urmare, vechimea totală în funcție de specialitate juridică constituie **6 ani și 1 lună**. Pct. 10, lit. b) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor stipulează că „*Fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte*”. Prin urmare, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a solicitantului cu **6 (șase) puncte**.

În ceea ce privește caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut domnul Balan Eduard, în conformitate cu prevederile pct. 10, lit. c) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul îl apreciază **cu 5 (cinci) puncte**, corespunzător următorului calcul: câte 1 punct pentru fiecare an de activitate în calitate de grefier (1 an și 4 luni) și de asistent judiciar (4 ani și 1 lună), funcții prevăzute la alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

La materialele dosarului este anexat Certificatul B-002090 din 28 noiembrie 2002, eliberat de către Consiliul pentru Cercetări și Schimburi Internaționale (IREX), prin care se confirmă că dl Balan Eduard a absolvit cursul de studiere a calculatorului organizat de Programul de Instruire și Acces la Internet „Internet și Email”, din care considerent Colegiul, în conformitate cu prevederile pct. 10, lit. d) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, acordă solicitantului **5 (cinci) puncte**.

Cu referire la cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului, Colegiul constată că la materialele dosarului este anexat Certificatul nr. 672 din 12 aprilie 2016 eliberat de către Întreprinderea Municipală Centrul de Studiere a Limbilor „Limba noastră” privind absolvirea cu succese de către dl Balan Eduard a unui program de 144 ore și cunoașterea limbii engleze la nivel elementar. În conformitate cu prevederile pct. 10, lit. e) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul apreciază cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu **3 (trei) puncte**.

Colegiul a constatat că domnul Balan Eduard nu deține grad științific, nu are experiență didactică. În ceea ce privește publicațiile și articole tematice, Colegiul constată că solicitantul a publicat următoarele lucrări: „Aplicarea principiului contradictorialității la faza punerii în executare a hotărârilor judecătorești” (coautor Lucia Rusu), publicat în revista „Legea și Viața”, nr. 5, 2007; „Asigurarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în timpul desfășurării manifestărilor cu caracter în masă” (coautor Ghenadie Epure), publicat în Analele Științifice ale Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne al

Republicii Moldova. De asemenea, la dosar sunt anexate două certificate eliberate de Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți privind acceptarea spre publicare a două articole. Având în vedere cele menționate, Colegiul, în conformitate cu prevederile pct. 10, lit. f) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, apreciază activitatea domnului Balan Eduard în domeniul științifico-didactic cu **3 (trei) puncte**.

Potrivit pct. 10, lit. g) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul apreciază caracteristicile de personalitate și abilitățile adecvate funcției de judecător ale candidatului în baza referințelor de la locul de muncă, a personalităților notorii, prin interviu și prin avizul organului de verificare.

Colegiul reține că domnul Balan Eduard a fost recomandat la funcția de judecător de către dl Igor Dolea, doctor habilitat în drept, profesor universitar, judecător al Curții Constituționale, iar caracteristicile de personalitate au fost semnate de către dl Gherasim Dumitru, președintele Judecătoriei Bălți, dl Pădurari Valeriu, vicepreședintele Judecătoriei Bălți și de dl Talpa Ion, judecător al Curții de Apel Bălți.

Potrivit referinței semnate de către dl Gherasim Dumitru, domnul Balan Eduard pe parcursul activității sale a dat dovadă de competență profesională, performanță, persistență, posedă potențial de avansare. Reușește să-și organizeze eficient activitatea, își exercită conștiincios atribuțiile de serviciu, este o persoană cultă, modestă, disciplinată, cu spirit de inițiativă.

Dl Pădurari Valeriu remarcă că domnul Balan Eduard studiază legislația în vigoare pentru ași ridica nivelul profesional. Este o persoană sociabilă, punctuală și obiectivă. A demonstrat interes față de activitatea judecătorească, execută cu sârguință și responsabilitate obligațiunile de serviciu.

Dl Talpa Ion menționează ca domnul Balan Eduard își perfecționează continuu cunoștințele în domeniul de activitate. A demonstrat o atitudine serioasă față de sarcinile puse, dând dovadă de competență profesională, responsabilitate și activism.

Dl Dolea Igor susține că domnul Balan Eduard posedă spiritul de responsabilitate, are dorința de autoperfecționare, are capacitatea de a-și impune propriile puncte de vedere, dar și de a se conforma cu opiniile altora.

La capitolul integritatea candidatului, Colegiul menționează că, în conformitate cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 529/22 din 26 iulie 2016, candidatul la funcția de judecător Balan Eduard a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională nr. 06/4-1211cip din 24 mai 2017, Colegiul remarcă faptul că, în conformitate cu prevederile art. 9, alin. (8) din Legea cu privire la statutul judecătorului, domnul Balan Eduard nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Astfel, ca urmare a analizării referințelor, caracteristicilor și recomandărilor prezentate, Colegiul apreciază solicitantul Balan Eduard cu **14 (patrusprezece) puncte**.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Balan Eduard, Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: deținerea pregătirii profesionale necesare

pentru activarea în domeniu, competența, fermitatea, obiectivitatea, onestitatea, sinceritatea și integritatea.

Respectiv, pentru motivarea personală și interviu solicitantul Balan Eduard, în conformitate cu prevederile pct. 10, lit. h) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, a acumulat **18 (optsprezece) puncte**.

Așadar, în rezultatul examinării dosarului personal, a interviuării solicitantului și audierii motivării personale, domnul Balan Eduard a acumulat **72 (șaptezeci și doi) puncte** conform următorului calcul: **18+6+5+5+3+3+14+18 = 72 (șaptezeci și doi) puncte**.

Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, pentru admiterea la concursul pentru suplinirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.

Astfel, în baza celor expuse, prin vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite candidatura domnului **Balan Eduard** pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcției vacante de judecător.

2. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele Colegiului

Liliana Catan

Membrii Colegiului

Nicolae Craiu

Mihail Macar

Serghei Țurcan

Cristina Malai (Țurțurica)