

H O T Ă R Î R E

cu privire la informația Președintelui Republicii Moldova și Nota informativă a Inspecției judiciare, referitor la respingerea candidaturii judecătorului Vadim Belous, pentru numire în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca și cererea magistratului privind propunerea repetată pentru numire în funcția solicitată

02 mai 2017
nr. 288/15

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la informația Președintelui Republicii Moldova și Nota informativă a Inspecției judiciare, referitor la respingerea candidaturii judecătorului Vadim Belous, pentru numire în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca și cererea magistratului privind propunerea repetată pentru numire în funcția solicitată, luînd act de informația membrului CSM, Vera Toma, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 824/33 din 29 noiembrie 2016, candidatura domnului Vadim Belous a fost propusă Președintelui Republicii Moldova pentru numire în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca, începînd cu 01 ianuarie 2017.

În rezultatul examinării candidaturii vizate prin prisma cerințelor impuse magistraților de legislația Republicii Moldova și de standardele internaționale, și de asemenea, din spiritul reformelor în sectorul justiției, care au drept scop recăpătarea încrederii societății în justiție și resimțirea efectelor pozitive scontate din implementarea reformelor, Președintele Republicii Moldova, domnul Igor Dodon, a considerat inoportună numirea domnului Vadim Belous în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca, totodată, solicitînd CSM examinarea suplimentară a candidaturii domnului Vadim Belous prin prisma integrității și incompatibilității cu interesele publice.

Drept consecință, la 02 februarie 2017, domnul Vadim Belous a depus la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat să fie propus repetat Președintelui Republicii Moldova pentru numire în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca, pe un termen de 4 (patru) ani.

Fiind prezent la ședința Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul Vadim Belous a susținut cererea sa privind propunerea repetată Președintelui Republicii Moldova pentru a fi numit în funcția de vicepreședinte de instanță.

În raport cu aceste circumstanțe, în vederea executării prevederilor art. 7¹ alin. (6) lit. d) ale Legii cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția judiciară a efectuat controlul motivelor expuse în informația Președintelui Republicii Moldova, referitor la refuzul de numire a judecătorului vizat în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca.

Analizînd Nota informativă a Inspecției judiciare pe marginea controlului efectuat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1540-II, Vadim Belous a fost numit în funcția de judecător la 27 iunie 2000 la Judecătoria Soroca, pe un termen de 5 (cinci) ani,

iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 139-IV din 14 iulie 2005, a fost desemnat în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Drecretul Președintelui Republicii Moldova nr. 355-VI din 09 noiembrie 2011, domnul Vadim Belous, a fost numit în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Soroca, pe un termen de 4 (patru) ani, iar prin Drecretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2194-VII din 11 iulie 2016, în funcția de vicepreședinte al aceleiași instanțe, pe un nou termen.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 317/14 din 11 mai 2016, Vadim Belous, a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice.

Potrivit prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) al Legii privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul numirii în funcția de președinte sau vicepreședinte.

Conform pct. 5 din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, în cazul candidării pentru numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță, judecătorul nu va fi supus evaluării extraordinare dacă în ultimii 2 ani acesta a fost supus evaluării periodice sau extraordinare. În acest caz, vor fi luate în considerare rezultatele ultimei evaluări.

Potrivit art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nominalizată, dosarele și actele prezentate de judecătoria care solicită numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță urmează a fi examinate de Colegiul pentru selecție, care va ține cont, în mod obligatoriu, de hotărârile Colegiului de evaluare. În acest context, materialele în privința judecătorului înscris în concurs au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

În rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârea Colegiului de evaluare nr. 46/5 din 14 august 2015, activitatea domnului Vadim Belous, în calitate de judecător, a fost apreciată cu calificativul “foarte bine”, iar prin hotărîrea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 147/16 din 31 octombrie 2016, cu 96 de puncte, candidatura judecătorului Vadim Belous a fost admisă la concursul pentru suplinirea funcției de vicepreședinte la Judecătoria Soroca.

Se menționează că, potrivit informației prezentate de Colegiul disciplinar și Inspekția judiciară din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada anilor 2015-2016 în privința judecătorului Vadim Belous nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Concomitent, au fost solicitate informații de la Autoritatea Națională de Integritate cu privire la corectitudinea declarațiilor cu privire la venituri și proprietăți, existența conflictelor de interese, încălcarea restricțiilor și incompatibilității în privința judecătorului Vadim Belous.

Prin răspunsul din 01 februarie 2017, conform informației disponibile, pentru perioada de activitate a Comisiei Naționale de Integritate și, ulterior a Autorității Naționale de Integritate 2013-prezent, judecătorul Vadim Belous nu a constituit obiect al controlului nici pe unul dintre domeniile de competență instituțională ale CNI și ANI privind regimul juridic al veniturilor și proprietății, al conflictului de interese sau al incompatibilității.

Plenul Consiliului remarcă faptul că, magistratul are o experiență prodigioasă în exercitarea unei funcții administrative, deoarece, începând cu 09 noiembrie 2011, pe lângă atribuțiile de judecător, a îndeplinit și atribuții de vicepreședinte al instanței judecătorești.

Plenul Consiliului reține că, domnul Vadim Belous, pe parcursul perioadei de activitate, s-a evidențiat ca o persoană onestă, responsabilă, care posedă calități remarcabile privind organizarea activității unei instanțe judecătorești.

În rezultatul studierii temeiurilor de refuz privind numirea judecătorului Vadim Belous în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Soroca, prin prisma integrității și compatibilității cu interesele funcției de judecător, Inspekția judiciară nu a constatat existența factorilor de risc, conflictelor de interese, încălcarea și incompatibilitatea pentru înaintarea repetată a magistratului Vadim Belous la funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca.

Plenul Consiliului menționează că, în funcțiile de judecător, vicepreședinte și președinte în cadrul instanțelor judecătorești, urmează a fi promovate persoane competente, integre, independente, imparțiale, cu o înaltă responsabilitate și cu o reputație ireproșabilă, care vor asigura calitatea și eficiența actului de justiție, inclusiv vor spori credibilitatea societății în sistemul judecătoresc.

Prin urmare, Plenul Consiliului consideră că, domnul Vadim Belous corespunde exigențelor enumerate și întrunește condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, în cazul în care Președintele Republicii Moldova respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 16 din Legea privind organizarea judecătorească și art. 9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție, poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

Potrivit art. 16 alin. (3), (4) și (5) din Legea privind organizarea judecătorească, vicepreședinții judecătoriilor sunt numiți în funcție de Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, pe un termen de 4 ani. Președintele Republicii Moldova poate respinge propunerea Consiliului Superior al Magistraturii de numire în funcția de vicepreședinte al judecătoriei doar în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare a legislației de către acesta sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui.

Prin urmare, ținând cont de informația Președintelui Republicii Moldova, de Nota informativă a Inspekției Judiciare și de cele constatate în cadrul ședinței, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul unanim al celor 10 membri prezenți, consideră că, cererea domnului Vadim Belous urmează a fi admisă, propunând repetat numirea acestuia, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, avînd în vedere cele relatate și, în conformitate cu prevederile art. 20 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 16 din Legea privind organizarea judecătorească, art. 4, 17, 19, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se propune, repetat, Președintelui Republicii Moldova, numirea domnului Vadim Belous, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Soroca pe un termen de 4 ani, înaintînd proiectul decretului respectiv.

2. Hotărîrea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

3. Copia prezentei hotărîri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU