

HOTĂRÎRE
nr. 36/5

25 mai 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ghenadie BÎRSAN** de la Judecătoria Edineț (*sediul Edineț*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 110-IV din 17 iunie 2005, domnul Ghenadie Bîrsan, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Edineț, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 383-V din 30 iunie 2010, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Conform Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 477/15 din 15 mai 2014, și respectiv, nr. 986/40 din 22 decembrie 2015, domnul Ghenadie Bîrsan, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Edineț.

După care, prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Ghenadie Bîrsan, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Edineț, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ghenadie Bîrsan de la Judecătoria Edineț (*sediul Edineț*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ghenadie Bîrsan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 398 cauze din 437 repartizate, ceea ce constituie 91,07%;

- în anul 2016 a examinat 566 cauze din 645 repartizate, ceea ce constituie 87,75%;

- în anul 2017 a examinat 418 cauze din 478 repartizate, ceea ce constituie 87,44%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 112 cauze din 112 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2017 a examinat 453 cauze din 453 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Ghenadie Bîrsan, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă. Alte cazuri când a depășit termenul de 24 și 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 398 hotărâri din 398 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 566 hotărâri din 566 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 418 hotărâri din 418 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Ghenadie Bîrsan a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Ghenadie Bîrsan a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

La 30 octombrie 2017 judecătorul evaluat a participat la ședința organizată de Asociația obștească ”Centrul de resurse juridice din Moldova” cu implementarea proiectului ”Dileme etice în sistemul judiciar al Republicii Moldova” cu spriginul financiar al Ambasadei Regatului țărilor de jos în România. De asemenea, la 12 decembrie 2017, a participat la atelierul de lucru comun pentru judecători și ofițeri de probațiune, în colaborare cu proiectul Uniunii Europene EUTAR 4 (sprigin acordat sistemelor de executare, probațiune și reabilitare în Moldova), care a avut loc la Consiliul Superior al Magistraturii.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Ghenadie Bîrsan posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ghenadie Bîrsan, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 31 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 19 ceea ce constituie 61,29%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 71 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 43, ceea ce constituie 60,56%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 42 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 ceea ce constituie 64,28%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 ceea ce constituie 80%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 9 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3, ceea ce constituie 33,33%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 398 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,01%;
- în anul 2016, din 566 cauze examinate, 28 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,94%;
- în anul 2017, din 418 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,58%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 112 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,89%;
- în anul 2017, din 453 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,54%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ghenadie Bîrsan, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ghenadie Bîrsan a acumulat 224 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Ghenadie Bîrsan, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 12 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ghenadie Bîrsan nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ghenadie Bîrsan nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ghenadie Bîrsan care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ghenadie Bîrsan de la Judecătoria Edineț (*sediul Edineț*), a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Ghenadie BÎRSAN** de la Judecătoria Edineț (*sediul Edineț*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI