

# H O T Ă R Î R E

19 iulie 2013  
nr. 58/5

mun. Chișinău

## Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

### în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI  
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **BLEȘCEAGA Stella**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**, Colegiul de Evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 488/20 din 18.06.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Bleșceaga Stella, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

#### 1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 881 cauze repartizate au fost examinate 712 – rata de soluționare fiind de 80,81%;

- Pentru anul 2011 din 944 cauze repartizate 630 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 66,73%;

- Pentru anul 2012 din 1138 cauze repartizate 773 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 67,92%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

**2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada anilor 2010 – 2012 au fost stabilite 12 cauze civile neexaminat mai mult de 12 luni, 19 cauze - mai mult de 24 de luni și 3 cauze – mai mult de 36 de luni. Ce ține de cauzele penale, a fost stabilit 1 dosar neexaminat mai mult de 12 luni, 4 dosare - mai mult de 24 de luni, mai mult de 36 de luni nu au fost stabilite.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

**3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

Majoritatea hotărârilor examinate pentru perioada anilor 2010-2012 sunt publicate pe pagina WEB. Termenul de redactare a hotărârilor se respectă.

În privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Bleșceaga Stella, pe parcursul anilor 2011-2013 **au fost depuse 14 petiții/ plângeri:** nr. 392 p/m din 11.03.2011, depusă de Iurcovschi Vladimir; nr. 830 p/m din 16.05.2011, depusă de Lungu Dumitru; nr. 1187 p/m din 08.07.2011, depusă de Străisteanu Gheorghe; nr. 1299 p/m din 28.07.2011, depusă de Pîrău Constantin; nr. 1477 p/m din 05.09.2011, depusă de AO „Diamant”, E. Banaru; nr. 380 p/m din 12.03.2012, ÎM „Maribor” SRL, adm. Zusman Lev; nr. 1508 p/m din 14.08.2012, depusă de Zusman Boris; nr. 1717 p/m din 27.09.2012, depusă de Buga Nina; nr. 1788 p/m din 08.10.2012, depusă de Buga Nina; nr. 1800 p/m din 09.10.2012, depusă de Buga Nina; nr. 1861 p/m din 17.10.2012, depusă de Buga Nina; nr. 2286 p/m din 11.12.2012, depusă de Străisteanu Gheorghe; nr. 183 p/m din 28.01.2013, depusă de Gașitoi Violeta; nr. 1223 p/m din 10.06.2013, depusă de Gojan Feodora. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:**

Pe parcursul ultimilor 3 ani, judecătorul a participat la peste 7 seminare, programe de formare profesională și conferințe. Pe parcursul anilor 2008-2012 dna. Bleșceaga Stella a participat la elaborarea manualelor: „Administrarea cauzelor contravenționale”; „Metodologia întocmirii actelor procedurale contravenționale”; „Ghidul Grefierului”.

Pe parcursul anilor 2008-2012 judecătorului i-au fost repartizați la practica de producție mai mult de 20 de persoane. Practica a fost condusă la un nivel înalt de către judecător.

Dna. Bleșceaga Stella a participat activ la elaborarea modificărilor, completărilor la diferite proiecte ale actelor normative, parvenite în instanță de la autoritățile publice spre examinare și coordonare.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

**5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și a Programului Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/incheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2010 din 77 contestate, menținute 71, ce constituie 92,20%;

-2011 din 105 contestate, menținute 100, ce constituie 95,24%;

-2012 din 105 contestate, menținute 97, ce constituie 92,38%;

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 9.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:**

Hotărârile sunt expuse suficient de bine, cu respectarea prevederilor procedurii de întocmire a actelor juridice, consecutiv, cu argumentarea poziției pe fiecare capăt de examinare.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:**

În organizarea activității sale profesionale judecătorul are o atitudine corectă, respectă termenele de numire a cauzelor spre judecare, graficul ședințelor de judecată, este punctuală, ședințele sunt petrecute solemn, comportament politicos, pe parcursul ședinței predomină disciplina.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorea Bleșceaga Stella în anul 2012 a acumulat 22 ore de instruire continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Bleșceaga Stella au fost depuse 14 petiții, neîntemeiate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

Are o reputație profesională bună. Judecătorul în raport cu justițiabilii în cadrul ședințelor de judecată, cât și în afara acestora are un comportament potrivit funcției pe care o deține. În colectiv judecătorul se bucură de autoritate și respect. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

Pe parcursul activității abateri disciplinare nu a admis, sancțiuni disciplinare nu i-au fost aplicate. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dna. Bleșceaga Stella nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:**

Judecătorul Bleșceaga Stella cunoaște programul MS Word, dispune de capacitatea de a naviga pe internet și a utiliza poșta electronică, folosește PIGD, precum și cunoaște la un nivel mediu limba franceză.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Bleșceaga Stella a acumulat un total de 87 de puncte.


În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **BLEȘCEAGĂ Stela**, judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.


Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:


 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Elena BELEI

 Diana SCOBIOALĂ