HOTĂRÎRE
nr. 25/3

17 martie 2017 mun. Chişinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANŢELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componenţa:
Preşedintele şedinţei Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului Petru MORARU
Nelea BUDĂI
Dumitru GHERASIM
Oxana ROTARI

examinând în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*), **Victor BOICO**, declanşată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 10 ianuarie 2017, materialele în privinţa judecătorului Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*), Victor Boico, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanţelor în vederea realizării procedurilor de rigoare privind promovarea judecătorului la o instanţă judecătorească ierarhic superioară.

În acest sens, în conformitate cu criteriile şi indicii prevăzuţi de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor, adoptat prin Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanţelor judecătorilor au efectuat verificarea activităţii judecătorului Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*), Victor Boico, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Victor Boico, rata de soluţionare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 458 cauze din 467 de cauze repartizate, ceea ce constituie 98,07%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 335 cauze din 389 cauze repartizate, ceea ce constituie 86,12%.

- în anul 2016 judecătorul a examinat 236 cauze din 236 cauze repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), în perioada evaluată, judecătorul nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Victor Boico, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 21 cauze civile și 16 cauză penală, în anul 2015 – 21 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2016 – 1 cauză civile și 6 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 11 cauze civile și 7 cauze penale, în anul 2015 – 17 cauze civile și 7 cauze penale, iar în anul 2016 – 26 cauze civile și 2 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 5 cauze civile și 6 cauze penale, în anul 2015 – 14 cauze civile și 7 cauze penale, iar în anul 2016 – 22 cauze civile și 11 cauze penale.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 10.**

Referitor la respectarea termenilor prevăzuți de lege în procesul de redactare a hotărîrilor judecătorești, potrivit datelor extrase din PIGD, inclusiv conform datelor registrelor de remitere a cauzelor în secretariatul instanței, judecătorul Victor Boico respectă termenii de redactare a hotărîrilor judecătorești și plasare a acestora pe pagina web a instanței. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor de judecată, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 423 hotărîri din 458 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 313 hotărîri din 335 de cauze examinate, iar în anul 2016 s-au publicat 236 hotărîri din 236 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul** 7.

De asemenea, judecătorul Victor Boico, a îndeplinit, în perioada evaluată și alte atribuții stabilite prin lege și anume, a condus practica la 26 de studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale precum și, a participat în calitate de membru în diverse grupuri de lucru.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Judecătorul Victor Boico, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Judecătorul aplică eficient Programul PIGD și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul posedă aptitudini de utilizare a programelor MS Word, Excel, posedă cunoștințe practice în utilizarea internetului și a poștei electronice.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6.**

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 106 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 83 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 73,30%.

- în anul 2015 au fost contestate 75 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 54 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 72%.

- în anul 2016 au fost contestate 62 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 42 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 67,74%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 458 de cauze examinate, 4 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,87%.
- în anul 2015, din 335 de cauze examinate, 7 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,08%.
- în anul 2016, din 236 de cauze examinate, 10 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,23%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea înaltă de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărîrilor, limbajul juridic este adecvat și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, judecătorul a acumulat 176 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7.**

Judecătorul Victor Boico, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 31 de sesizări, care nu s-au adeverit.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Victor Boico, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Victor Boico și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărîrile adoptate de către judecătorul Victor Boico care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), **Victor BOICO**, a acumulat, în total, **90 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 şi 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor,

HOTĂRĂŞTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susţinerii evaluării performanţelor, domnului **Victor BOICO,** judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanţelor judecătorilor.

Preşedintele Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor — Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor — Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Oxana ROTARI

/Dumitru GHERASIM