

HOTĂRÎRE

nr. 15/2

17 februarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Criuleni (*sediu Dubăsari*), **Boris TALPĂ**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 735/30 din 01 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Criuleni (*sediu Dubăsari*), Boris TALPĂ, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță ierarhic superioară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Criuleni (*sediu Dubăsari*), Boris TALPĂ, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Boris Talpă, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 191 cauze din 211 de cauze repartizate, ceea ce constituie 90,5%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 249 cauze din 273 cauze repartizate, ceea ce constituie 91%.
- în anul 2016 judecătorul a examinat 186 cauze din 187 cauze repartizate, ceea ce constituie 99%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, domnul Boris Talpă, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – o cauză civilă și nici o cauză penală; iar în anul 2015 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, în anul 2016 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, în anul 2016 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – o cauză civilă și o cauză penală, iar în anul 2015 – o cauză civilă și nici o cauză penală, 2016 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Criuleni (*sediul Dubăsari*), s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 225 hotărîri din 191 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 268 hotărîri din 249 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 190 hotărîri din 186 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Domnul Boris Talpă, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată domnul Boris Talpă a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept a instituțiilor de studii superioare naționale, a fost implicat în procesul de elaborare a unor acte normative parvenite în instanță pentru coordonare, a condus generalizarea practicii judiciare în cadrul Judecătoriei Criuleni (*sediul Dubăsari*), a participat la peste 30 de conferințe naționale și internaționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Domnul Boris Talpă, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 17 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 12 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 70,5%.
- în anul 2015 au fost contestate 19 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 15 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 79%.
- în anul 2016 au fost contestate 23 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 17 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 74%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

- Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 191 de cauze examinate, 4 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,0%.

- în anul 2015, din 249 de cauze examinate, 4 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,6%.

- în anul 2016, din 186 de cauze examinate, 6 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,2%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, domnul Boris Talpă acumulat 487 ore de dezvoltare profesională continuă în cadrul Institutului Național al Justiției și 152 ore în cadrul altor instituții și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 9**.

Domnul Boris Talpă, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Boris Talpă, în perioada anilor 2014 – 2016, nu au fost înregistrate sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Boris Talpă, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Boris Talpă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Boris Talpă care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătorei Criuleni (*sediul Dubăsari*), **Boris TALPĂ**, a acumulat, în total, **91 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excellent în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Boris TALPĂ**, judecător al Judecătoriei Criuleni (*sediul Dubăsari*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare

a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare

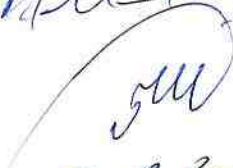
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Nelea BUDĂI



Ion TALPA



Oxana ROTARI