

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR  
HOTĂRÎRE

**10 noiembrie 2017**

**mun. Chișinău**

**nr.124/21**

**Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:**

Președintele Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

Examinînd în ședință publică dosarul și actele prezentate de către **Bragarenco Svetlana** care solicită admiterea pentru participarea la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

**CONSTATĂ:**

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 644/29 din 03 octombrie 2017, materialele în privința doamnei Bragarenco Svetlana au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accederea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii doamnei Bragarenco Svetlana criteriilor prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele:

La materialele dosarului personal au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate, diplomei de licență în drept, certificatul de susținere a examenului de capacitate la Institutul Național al Justiției, cazierul judiciar și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea solicitantului condițiilor impuse de pct. 9 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor.

La 26 februarie 2016, doamna Bragarenco Svetlana a susținut examenele de capacitate a candidaților la funcția de judecător în baza vechimii în muncă, obținînd media generală **6,45(șase și patruzeci și cinci)**, fapt confirmat

prin Certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției nr.63 și conform pct. 10 din Regulamentul nominalizat solicitantul se apreciază cu **12 (douăsprezece)** puncte.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, doamna Bragarenco Svetlana și-a început activitatea în calitate de executor judecătoresc, în cadrul Oficiului de executare Ștefan Vodă la 14 iulie 2008 până la data de 02 martie 2009, iar la data de 31 ianuarie 2013 a fost transferată în funcția de asistent judiciar, în cadrul aceleiași instanță de judecată. Ulterior la data de 06 martie 2017 a fost

Transferată în funcția de asistent judiciar în Judecătoria Căușeni sediul Ștefan vodă, unde activează până în prezent. Prin urmare, vechimea totală în funcție de specialitate juridică constituie 9 ani 6 luni. După cum rezultă din pct. 10 lit. b) al Regulamentului, *fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte.*

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a solicitantului cu **9 (nouă)** puncte.

Ținând cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut solicitantul, Colegiul le apreciază cu **8 (opt)** puncte, corespunzător următorului calcul: pentru 3 ani și 10 luni de activitate în funcție de grefier și 4 ani și 10 luni în funcția de asistent judiciar (cîte 1 punct pentru fiecare an complet).

Din declarația pe propria răspundere confirmă faptul că ultima posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe Internet și de a utiliza poșta electronică), de asemenea a fost anexat certificatul nr.7318 din 12 decembrie 2013, prin care se confirmă că doamna Bragarenco Svetlana a frecventat cursul de Tehnologii Informaționale și Comunicaționale, din care considerent Colegiul acordă **5 (cinci)** puncte.

Cu referire la cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului, Colegiul constată că, prin declarația pe proprie răspundere a doamnei Bragarenco Svetlana confirmă cunoașterea limbii engleze la nivel începător, Colegiul apreciază cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu **3 (trei)** puncte.

La materialele dosarului lipsesc documente ce ar confirma deținerea de către solicitant a gradului științific, experienței didactice și publicarea articolelor tematice.

Având în vedere cele menționate Colegiul apreciază activitatea doamnei Bragarenco Svetlana în domeniul științifico-didactic cu **0 (zero)** puncte.

Potrivit pct. 10 lit. g) din Regulament, *abilitățile adecvate funcției de judecător, integritate, urmează a fi apreciate de către Colegiu în baza*

*caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de la personalități notorii în țară și peste hotare, interviului candidatului, hotărârii CSM cu privire la avizul consultativ al organului de verificare și certificatului de cazier privind integritatea profesională a candidatului.*

În acest sens Colegiul reține că candidatul a fost recomandat de către Președintele Curții de Apel Chișinău domnul Ion Pleșca, de Președintele judecătorei Căușeni domnul Pleșca Serghei și de Judecătorul judecătorei Căușeni sediul Ștefan Vodă domnul Dubovețchi Dan. Potrivit acestor acte, Bragarenco Svetlana este o persoană echilibrată, onestă și responsabilă. Studiază profund legislația și practica judiciară atât națională cât și cea internațională, aplicând-o în practică. Posedă aptitudinile necesare pentru exercitarea funcției de judecător.

La capitolul integritatea candidatului, Colegiul menționează că, în conformitate cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.696/22 din 02 septembrie 2014, candidatul la funcția de judecător Bragarenco Svetlana a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională, nu a fost supusă testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Astfel, potrivit criteriilor analizate supra, Colegiul apreciază solicitantul cu **14 (paisprezece)** puncte.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Bragarenco Svetlana Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: manifestarea interesului sporit pentru funcția de judecător, buna pregătire teoretică și practică, responsabilitatea față de activitatea profesională pe care o îndeplinește la moment în calitate de asistent judiciar, tendința spre autoperfecționare continuă, exigența și principialitatea.

Motivarea personală și interviul candidatului se apreciază de către Colegiu cu **19 (nouăsprezece)** puncte.

Astfel, în rezultatul examinării dosarului personal, a interviuării solicitantului și audierii motivării personale doamna Bragarenco Svetlana a acumulat **70** puncte conform următorului calcul:  $12+9+8+5+3+0+14+19 = 70$  (șaptezeci) puncte.

Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, *pentru admiterea la concursul pentru suplinirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.*

În baza celor expuse, prin vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

**HOTĂRĂȘTE :**

1. Se admite candidatura doamnei **Bragarenco Svetlana** pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcțiilor vacante de judecător.
2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.
3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

